

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ کی ترمیم کے مطابق  
مُعَمَّنُونِ بُحْمَشِی اور تسہیل شدہ نسخہ

# حَفْظُ الْإِيمَانِ

عَنِ الزَّيْغِ وَالظُّغْيَانِ

سجدہ تطہیری، غیر کربہ، بارش کے طواف اور حضرت اقدس صلی اللہ علیہ وسلم  
پر اطلاق، عالم حبیب کے ہاں سے میں مفصل اور مکمل بیان

تَرْجُمَةُ الْمُصَنَّفِ  
مُتَعَمَّنُونَ  
چهارم، حفظ الایمان

مُعَمَّنُونَ

بَحْثُ السَّكَّانِ  
مُعَمَّنُونَ  
عن کتاب حفظ الایمان

مُعَمَّنُونَ

حکیم الامت مجدد الملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ

ترتیب و تقدیم

فخر اہلسنت حضرت مولانا قاری عبدالرشید

سابق استاذ حدیث و تفسیر جامعہ مدنیہ لاہور۔

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ کی ترمیم کے مطابق  
مستشرق، محقق اور تسلیل شدہ نسخہ

# حِفْظُ الْإِيمَانِ

عَنِ الزَّيْغِ وَالظُّغْيَانِ

سجدہ تخطی، بغیر کعبۃ اللہ کے طواف اور حضرت اقدس علی ارحمہ علیہ السلام  
پر اطلاق، عالم الغیب کے بارے میں شغل اور مدلل بیان

تَحْفِيزُ الْعُمَمَانِ تہذیب و تعلیم	مَعْنَى	بَسْطُ السَّكَّانِ بکثرت آبادی
غِنَا زَكَاةِ حِفْظِ الْإِيمَانِ	مُصَلِّفَتِ	عَنْ كَاتِبِهِ حِفْظُ الْإِيمَانِ

حکیم الامتہ مجتہد و المآثر حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ

ترتیب و مقدم

فراہل سنت حضرت مولانا قاری بدر الشیخ محمد امجد علیہ

اساتذہ حدیث و تفسیر جامعہ ندویہ لاہور

ناشر

المنهج ازشیخ ابوالحسن المصطفیٰ المائین

لاہور

### سلاطین و ملوکات : ۱۱

- ۱۱۔ مام کتاب ، حفظ الایمان من طریق الطہنیان ، ص ۱۰۰  
 ۱۲۔ بسط البذلک کف المصلح عن کتاب حفظ الایمان ، و  
 ۱۳۔ تفسیر العزیز فی بعض عبادات حفظ الایمان ،  
 مصنف :- حکیم الامت مجدد اللغات حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ  
 کل صفحات :- ۱۳۸  
 طبع :- اول ، عثمانیات ، مقدمہ اور سوانح مصنف کے ساتھ ،  
 تاریخ طبع :- شوال المکرم ۱۴۰۰ھ ، ستمبر ۱۹۸۰ء  
 پریس :- شرکت پریس لاہور  
 مکتبہ :- ایچ بی شاہ اسلمی لاہور پاکستان  
 تعداد :- دو جزو  
 قیمت :- اعلی ایڈیشن جلد ۱۵/۰ : ادنی ایڈیشن جلد ۹/۰  
 کتابت :- سیفانہ خالد عثمانیہ ساہیوال

### مذہب کے بچے

- ۱۔ سبحانی انیسٹیٹی ، ۱۹ اردو بازار ، لاہور  
 ۲۔ مدرسہ عربیہ حفظ القرآن ، سرکارہ روڈ کھڑکیا ، ضلع ملتان  
 ۳۔ امام اعظم بنیہ انیسٹیٹی ، فقیرہ والی ، ضلع بہاولنگر  
 ۴۔ حکومت بہشتیہ ، علامہ ٹی ، ساہیوال  
 ۵۔ کتب خانہ مجیدیہ ، بیرہن پور بزرگ ٹیٹ ، ملتان

## فہرست مضامین

۱۵	فہرست مضامین	کلمۃ اللہ شری
۱۶	حضرت عثمانی ؓ کے ساتھ منظرہ سے احمد رضا خان صاحب کا فرار	مقتصرہ
۱۸	حضرت عثمانی ؓ کا تحریری دور پر اظہار برکت اور ترمیم عبارت	
۱۸	احمد رضا خان صاحب جواب دیئے بغیر دنیا سے بھگت	
۱۹	پوری دنیا نے رضا خانیت کا فرار	
۲۲	مرکز رضا خانیت جامعہ حمیرہ بریلی میں رضا خانیوں کو شکست کا شش کا سامنا	
۲۳	رضا خانیت کے تاجوت میں آخری کیلی	
۲۵	حفظ الایمان کے شاہدہ و محافل مشقہ میں کی عہدات	
۲۵	مضامین حفظ الایمان کی تائید احمد رضا خان صاحب کی نوابی	
۲۶	سوال اول کا جواب	
۲۷	احمد رضا خان صاحب اس کی تائید میں	
۳۰	سوال دوم کا جواب	
۳۰	طواف اصطلاحی و طواف لغوی	
۳۰	احمد رضا خان صاحب اس کی تائید میں	
۳۳	سوال سوم کا جواب	
۳۳	احمد رضا خان صاحب اس کی تائید میں	
۳۶	حفظ الایمان کے اجماع مقدمات کا ثبوت خود رضا صاحب بریلوی کی تصریحات سے	
۳۶	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غریب کا علم حاصل دینا	

- ۳۷ ..... ہر مومن کو کہ غروب کا علم تفصیل ضرور ہوتا ہے
- ۳۸ ..... خاضع صاحب کے والد بزرگوار کو بھی غیب کا علم تھا
- ۳۸ ..... خاضع صاحب کے نزدیک گدے کو بھی بعض غروب کا علم
- ۳۹ ..... دنیا کی ہر چیز کو بعض غروب کا علم حاصل ہے
- ۴۱ ..... عبارت جفظ الایمان میں ترکیم
- ۴۱ ..... "سری ترکیم"
- ۴۷ ..... رضا خانیوں کا فتویٰ پرستہ اپنے مقام پر
- ۴۸ ..... رضا خانی تہذیب
- ۵۳ ..... ایک فیصلہ کی تجویز
- ۵۶ ..... بعدی فیصلہ کی تجویز کا مستحق انجام
- ۶۰ ..... درٹ

## حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی مدظلہ العالی کی حیات مبارکہ پر ایک نظر

- ۶۱ ..... ولادت باسعادت
- ۶۱ ..... نام و نسب
- ۶۱ ..... تعلیم و تربیت
- ۶۲ ..... استفادہ کلام
- ۶۲ ..... قلمیت
- ۶۳ ..... ملازمت
- ۶۵ ..... حضرت حکیم الامت کے نامہ الیہ السلام
- ۶۵ ..... بزرگانی دینی سے معینیت و محبت

۶۷ ..... حرکات پر ماضی

۶۹ ..... بیعت و ملوک

۷۰ ..... مستقل قیام شاد بھوں

۷۲ ..... تعانیف و انکار طبع

۷۵ ..... حالات و علت

۷۶ ..... تفسیر

۷۹ ..... حفظ الایمان عن الزینع والطفیان

۸۱ ..... سوال ۱ (سب میں تین سوالات ہیں)

۸۲ ..... جواب سوال اول

۸۲ ..... ظاہر مسجد تنظیمی سے مراد مسجد تھی ہے

۸۲ ..... ایک اعتراض اور اس کا جواب

۸۳ ..... حرمت مسجد تھیجہ کا ثبوت حدیث پاک سے

۸۴ ..... قبر کا مسجد نہ کرنا سخت حرام ہے

۸۵ ..... حرمت مسجد تھیجہ کا ثبوت فقہائے کرام کے فتوے سے

۸۶ ..... تعلیم کی بعض صورتیں عبادت کے حکم میں

۸۶ ..... محض نیت تھیجہ جواز کے لئے کافی نہیں

۸۶ ..... اگر کسی بزرگ کے قول یا فعل سے اس کا جواز معلوم ہوتا ہو تو

۸۷ ..... جواب سوال دوم

۸۷ ..... طواف غیر کعبہ کی حرمیت کا ثبوت حدیث پاک سے

۸۷ ..... طواف غیر کعبہ کی حرمیت کا ثبوت فقہاء کرام کے فتوے سے

۸۸ ..... شاہ ولی اللہ صاحب ہزارش کی علت کا جواب

- طوائف کی دو قسمیں ..... ۸۸
- طوائف الخوی کی تین طرحیں پاک میں ..... ۸۸
- ایک شہسوار اس کا اہل ..... ۸۹
- احسن ..... ۹۱
- جواب ..... ۹۱
- احسن ..... ۹۱
- جواب ..... ۹۱
- سجدہ قیام اور سجدہ قیام کو جاننا قرار دینے کا جواب ..... ۹۱
- جواب سوال سوم ..... ۹۲
- سوال سوم اور اس کے جواب کا پس نظر ..... ۹۲
- حضرت علی علیہ السلام پر اطلاق عالم الغیب کے ناجائز ہونے کی دو دلیلیں ..... ۹۳
- پہلی دلیل ..... ۹۳
- پہلی دلیل کا خلاصہ ..... ۹۵
- دوسری دلیل ..... ۹۶
- دو لائق گفتار ..... ۹۷
- احسن ..... ۹۷
- جواب ..... ۹۷
- دلیل عقل ..... ۹۷
- دوسری دلیل کا خلاصہ ..... ۹۷
- ایک شہسوار ..... ۹۹
- جواب ..... ۹۹

# بسط بیان

۱۰۱	بسط بیان کا سبب معلوم
۱۰۳	ایک مکتوب متخصی مسائل متعددہ
۱۰۵	الجواب
۱۰۶	جہت حفظ الایمان کی ترویج
۱۰۸	حق ثالث کے عدم ذکر کا جواب
۱۰۹	اسر اول
۱۱۰	استراض
۱۱۰	جواب
۱۱۱	اسر ثانی
۱۱۱	نقل حدیث حفظ الایمان (حاشیہ)
۱۱۳	اسر ثالث
۱۱۷	تفسیر العنوان فی بعض عبارات حفظ الایمان
۱۱۹	واقعہ تمہیدیہ
۱۲۰	بعض دینی غیر خواہوں کی درخواست
۱۲۰	سوال
۱۲۲	ترجمہ جہت کی حقیقی وجہ
۱۲۲	جواب
۱۲۵	متذکر کتاب کے مآخذ
۱۳۰	حفظ الایمان طبع مقامہ جہوں کے تین صفحات کا عکس
۱۳۱	فہرست مطبوعات



# کلمۃ الناشر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حَامِدًا وَ مُصَلِّيًا وَسَلَامًا وَجَد

محترم قارئین ! ہم نے مجرمہ رسائل چاند پوری (جلد اول) کی اشاعت کے موقع پر "حفظ الایمان" کا بیس ہستند ایڈیشن شائع کرنے کا وعدہ کیا تھا، سو کتاب حاضر ہے۔ یہ کتاب مجدد اللہ، حکیم الامت حاجی رحید دہنت، ماسی شرک و بدعت، غزالی زمان، وازی دوران، فقیہ العصر، فرید الدہ، قدوة العلماء، الراستخین، السلام العام، الفہام حضرت مولانا شاہ اشرف علی تھانوی قدس اللہ سرہ العزیز کی نامور نگار تصنیف ہے۔ حضرت موصوفہ کی علمی، دینی، عملی خدمات محتاج بیان نہیں ہیں، نہ ہی آپ کی شخصیت محتاج تعارف ہے۔ آپ نے سالیکن کی تعلیم و تربیت، تلمیذ و مراد اعلا اور منصب افتاء کی انسانی شہید مصروفیات کے باوصف زندگی کے مختلف شعبوں سے متعلق مسائل پر تیرہ سو سے متجاوز کتب میں تصنیف فرما کر اس صدی میں دینی حنیف کی وہ خدمت کی ہے جو کسی اور کے جتنے نہ آسکی۔

انگریز مسلمانوں کے خلاف پادریوں اور اس کے بعد مرزائے قادیان کی نبوت کا ذہر کے حربوں میں ناکام ہو کر "بالنس بریلی" کی طرف متوجہ ہوا اور وہاں کے بڑے حضرت کو انگریزوں سے جہاد کرنے والے تمام مجاہدین بالخصوص ملائے دیوبند پر کفر و اتہاد کے فتوے دینے، ان کو بدنام کرنے اور مسلمانوں کو آپس میں لڑانے کے لئے کھڑا کر دیا۔ چونکہ حضرت حکیم الامت بھی ملت اسلامیہ کے عظیم رہبر اور اپنی صدی کے مجدد اور معاصرین میں منفرد عالم از جلال شان تھے، اس لئے ان کی طرف "بڑے حضرت" نے "خصوصی توجہ" فرمال۔

جیسے حضرت کے فتووں میں اسلامی اصول و کفر اور دین کی حریت کس حد تک کا دفاع تھی، اور خفیہ سلاشوں، انگریزوں سے ساز باز، ملت اسلامیہ کو اپنے عظیم دہنوں سے دور کرنے کے ناپاک ارادے، امت میں افتراق، اور ملاتے بانہیں سے لوگوں کو متنفر کرنے کی گھٹیا ذہنیت کا کتنا فضل تھا؟ اس کے بارے میں انجمن ارشاد السلیس کے ناظم اعلیٰ جناب غلام احمد صاحب کا دال اور انتہائی دقیق مقدمہ بجلی اس ایڈیشن کی زینت ہے۔ جس میں انہوں نے بریلی کے فخریہ روز کا فکروں کی گھٹیا ذہنیت، بازاری گنگو، فحش انداز بیان، لچر اور پروج اسدلال، جاہلانہ ہٹ دھرمی، اسلام دشمن انداز فکر، کافروں سے وفاداری، مسلمانوں سے غداری اور دیگر کئی گوشوں سے پردہ اٹھایا ہے۔ مجھے اس ایڈیشن کی چند خصوصیات کے بارے میں کچھ کہنا ہے۔

## ۱۔ موجودہ ایڈیشن کی خصوصیات

تمام ایڈیشنز میں متاثر ہے کہ یہ حضرت حقانیؒ

کی طرف سے ترمیم شدہ عبارت کے ساتھ چھاپا گیا ہے۔ جیسا کہ خود حضرت مصنفؒ نے عبارت قناز و فیہا کی جگہ ترمیم شدہ عبارت کے ساتھ "اشرف المطابع قناز بیچون" سے چھپوایا تھا۔

انفوس کے دیگر مطابع ابھی تک وہی پانی اور سابقہ قناز و فیہ عبارت شائع کرتے آ رہے ہیں۔

مصنفؒ کی ترمیم کے بعد سابقہ عبارت کی اشاعت کی مصلحت ہماری سمجھ سے بالا ہے۔ ہم جہاں اہل مطبع سے توقع رکھتے ہیں کہ اگر لاعلمی سے یہ ہوا ہے تو وہ آئندہ ترمیم شدہ عبارت کے ساتھ کتاب مذکور شائع فرمائیں گے۔ ہم نے اس کتاب کے حقوق طبع بھی محفوظ نہیں کئے بلکہ ہم ہر ناشر کا خیر مقدم کریں گے اگر وہ زیر نظر ایڈیشن مع مقدمہ و سوانح مصنف شائع کرنا چاہے گا۔

۲۔ کتاب میں عنوانات قائم کر دیئے گئے ہیں تاکہ قاری کو سمجھنے میں آسانی ہو۔

۳۔ بعض مواقع پر وضاحت و تفسیل کے لئے حضرت مولانا محمد منظر صاحب نعمانیؒ کی تشریح کا اضافہ بھی کر دیا گیا ہے جس سے حضرت مصنفؒ کی اصل مراد خوب واضح ہو گئی۔

۴۔ اصل کتاب میں جو عربی عبارات کا ترجمہ نہیں تھا ان کا ترجمہ عربی میں بھی لکھ دیا گیا ہے۔ نیز بعض

جسے تسلیل کے لئے میں القومین تشریحی الفاظ کا اعناض کر دیا گیا ہے۔

۵ : سابقہ ایڈیشنز میں طباعت کی جرافاطہیں حتیٰ الوسع ان کی تصحیح کر دی گئی ہے۔

۶ : حفظ الایمان کی ممتاز مدنیہ عبارت کے متعلق نزاع و جدال کو ختم کرنے کے لئے علما نے دیوبند کی

برہمن سنی و کاوش احمد رضا خان صاحب اہل ان کی خیریت کے اس سے گریز و فرار کی مکمل داستان بطور مقدمہ شامل اشاعت ہے۔

۷ : حضرت مصنف کے تعارف کی خاطر حضرت ممدوح کی سوانح حیات بھی شامل اشاعت ہے۔

چونکہ پیش نظر ایڈیشن کی صورت میں اس کتاب کی اشاعت کا باعث  
**فیصلہ کن تجویز** بریلوی مولویوں کا خواہ ہے جو انہوں نے حکم بھر میں پکا لکھا ہے اور ہم

خلوص دل سے یہ چاہتے ہیں کہ تکلیف امت کا یہ سلسلہ ختم ہو۔ لہذا اس سلسلہ میں جناب انوار احمد رضا رحمہ اللہ نے جو فیصلہ کن تجویز پیش کی ہے ہم امید رکھتے ہیں کہ بریلوی مذہب کے صنادید و اساطین اس پر لبیکہ کہیں گے۔

اگر بھاری یہ تجویز صد ابھرا ثابِت ہوئی اور بریلوی امت کے  
**عامۃ المسلمین سے اپیل** ناخداؤں نے کوئی مثبت جواب نہ دیا اور اس جھگڑے کو ہمیشہ

ہمیشہ کے لئے ختم کرنے کو تیار نہ ہوئے تو ہم امۃ المسلمین سے یہ امید رکھتے ہیں کہ وہ ایسے دین فروش، ملت دشمن، افتراء پرداز، فتنہ پرور، فسادی اور امت میں تفریق ڈالنے والے نام نہاد مولویوں کا بھرپور ماسب کریں گے۔

ارشاد حسن شاقب

مائب ناظم نشر و اشاعت

انجمن ارشاد المسلمین لاہور پاکستان

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## مرتب کتاب کا مختصر تعارف

چشم نظر کتاب ”حفظ الایمان“ کے مرتب حضرت مولانا قاری عبدالرشید صاحب کی مختصر سوانح درج ذیل ہے تاکہ آپ کے علمی مقام کا بھی کچھ اندازہ ہو سکے۔

### ولادت:

حضرت قاری صاحب مرحوم کی ولادت ۲۲ صفر المظفر ۱۳۶۹ھ / ۱۵ دسمبر ۱۹۴۹ء بروز جمعرات ثوبہ یک سنگھ میں ایک علمی و دینی گھرانے میں ہوئی، آپ کے والد محترم شیخ الحدیث حضرت مولانا مفتی عبدالحمید صاحب مدظلہ العالی، شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ کے شاگرد و فاضل دیوبند ہیں۔ علوم جدیدہ و قدیمہ میں کامل دستگاہ رکھتے ہیں۔

### تعلیم و تربیت:

قاری صاحب مرحوم کی تعلیم و تربیت از اول تا آخر آپ کے والد محترم دام ظلہ کے زیر سایہ ہوئی، اوکاڑہ میں قرآن پاک حفظ کیا، حفظ قرآن سے فراغت کے بعد والد ماجد کے ہمراہ لاہور چلے آئے۔ ۱۳۸۲ھ / ۱۹۶۲ء میں جامعہ مدنیہ لاہور میں جو اس وقت بڑے بڑے اساطین علم و فضل کا مرکز تھا آپ کی تعلیم کا آغاز ہوا، معقولات و منقولات کی اکثر کتب والد ماجد صاحب سے پڑھیں، دس سالہ تعلیمی دور گزار کر ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء میں دورہ حدیث شریف سے فراغت حاصل کی۔ درس نظامی کے علاوہ آپ نے ۱۹۷۱ء میں فاضل عربی اور ۱۹۷۲ء میں میٹرک کی از خود تیاری کر کے امتحان دیا اور سند حاصل کیں۔

### بیعت و سلوک خلافت و اجازت:

آپ زمانہ طالب علمی ہی میں حضرت مولانا عبدالکیم صاحب (متوفی ۱۳۹۳ھ / ۱۹۷۳ء) خلیفہ مجاز شیخ العرب والعمم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ سے بیعت ہو گئے

تھے، حضرت مولانا نے ۱۹۷۳ء میں وفات سے چند روز پیشتر حضرت قاری صاحب مرحوم کو انتہائی محبت کے ساتھ گلے لگا کر خلافت عطا فرمائی اور بیعت کی اجازت دی۔  
تدریس:

۱۳۹۲ھ/۱۹۷۲ء میں آپ نے اپنے استاذ مکرم حضرت مولانا سید حامد میاں صاحب "شیخ الحدیث و مہتمم جامعہ مدنیہ لاہور کے حکم پر جامعہ مدنیہ میں تدریس کا آغاز فرمایا اور ابتدائی درجات سے لے کر انتہائی درجے تک کی تقریباً تمام کتابیں بڑی کامیابی کے ساتھ پڑھائیں۔ آپ نے مسلسل بیس برس تک تدریس کے فرائض انجام دیئے۔ اس دور میں آپ سے ہزاروں تشنگان علوم نے اپنے اپنے ظرف کے مطابق فیض پایا۔  
احقاق حق و ابطال باطل:

اللہ تعالیٰ نے آپ کو مسلک حق کی صحیح ترجمانی و اشاعت اور باطل کی تردید و بکسائی کے لیے منتخب فرمایا تھا چنانچہ آپ نے انتہائی قلیل عرصہ حیات میں اس سلسلہ میں وہ کارہائے نمایاں انجام دیئے جنہیں دیکھ کر عقل محو حیرت رہ جاتی ہے، اس بے خار وادی میں آپ کو ہر قسم کے حالات سے دوچار ہونا پڑا۔ دور و راز کے سفر بھی کیے، ساری ساری رات جاگ کر لوگوں کی ذہن سازی بھی کی، ہفت وار، ماہوار درس بھی دیئے۔ بہت دفعہ تحریر و تقریری مناظرے بھی کئے، تھانہ کچہری تک نوبت بھی پہنچی، اپنے پرائیوٹ کی باتیں بھی سننی پڑیں تاہم آپ مردانہ و حالات کا مقابلہ کرتے ہوئے احقاق حق و ابطال باطل کا فریضہ انجام دیتے رہے اور بزبان حال کہتے رہے۔

تندی باد مخالف سے نہ گھبرا اے عقاب

یہ تو چلتی ہے تجھے اونچا اڑانے کے لیے

انجمن ارشاد المسلمین و جمعیت اہل سنت کا قیام:

اکابر علماء اہل سنت (علماء دیوبند) کے مسلک و موقف سے (جو قرآن و سنت پر مبنی

اور افراط و تفریط سے پاک انتہائی معتدل مسلک ہے) آپ کو عشق کی حد تک لگاؤ اور باطل و اہل باطل سے شدید نفرت تھی۔ آپ چاہتے تھے کہ قوم فرق باطلہ سے ہٹ کر صحیح معنی میں دین حق کی پرستار اور بدعات سے بچ کر نور سنت سے منور ہو، اس کے لیے آپ نے ۱۹۷۷ء میں نو جوانوں پر مشتمل ایک تنظیم انجمن ارشاد السلسلین قائم کی، اس تنظیم سے علمی اور عملی طور پر بہت فائدہ ہوا۔ بہت سے نو جوانوں کو راہ ہدایت نصیب ہوئی اور بہت سی نادر و نایاب کتب طبع ہو کر عوام تک پہنچیں پھر ۱۹۸۳ء میں آئمہ مساجد اور علماء اہل سنت کو ایک پلیٹ فارم پر اکٹھا کر کے دین حق کی اشاعت اور باطل کی سرکوبی کے لیے ایک تنظیم ”جمعیت اہل سنت“ کے نام سے قائم کی اس تنظیم سے آپ نے علمی طور پر علماء و آئمہ کرام کو مسلح کیا اور بہت سی اہم کتابیں طبع کر کے ان تک پہنچائیں۔

### تصنیف و تالیف:

قاری صاحب مرحوم کو لکھنے لکھانے کا شوق زمانہ طالب علمی ہی سے تھا۔ طالب علمی کے دور ہی میں آپ نے بہت سے مضامین لکھے جو جامعہ مدنیہ لاہور کے ماہنامہ ”انوار مدنیہ“ میں شائع ہوئے بعد کو یہ ذوق بڑھتا گیا اور انتہائی مصروفیات کے باوجود آپ بلند پایہ مضامین لکھتے رہے جو دیال سنگھ لاہوری لاہور کے مرکز تحقیق سے شائع ہونے والے رسالہ ”منہاج“ میں چھپتے رہے اہل بدعت کے خلاف جو کتب آپ نے شائع کی تھیں ان میں سے بعض کتب پر انتہائی دقیق مقدمات بھی تحریر فرمائے جن میں سے ”اشہاب الثقب“، ”رسائل چاندی پوری“، ”جلداول اور“، ”حفظ الایمان“ کے مقدمات خاص طور پر قابل ذکر ہیں مان کے علاوہ درج ذیل کتب آپ کی یادگار ہیں:

(۱) تحریک پاکستان اور بریلویوں کا کردار

(۲) آئینہ بریلویت

(۳) قاضی بریلوی کا حافضہ

(۴) مرچہ محفل میلاد

(۵) ایک مناظرہ جو ہونہ سکا (مرتبہ انور محمود صدیقی)

(۶) حضرت شیخ الہندؒ اور فاضل بریلوی کے تراجم کا تقابلی جائزہ

مؤرخ الذکر کتاب حضرت قاری صاحبؒ مرحوم کی تصانیف میں ایک امتیازی مقام رکھتی ہے اس نے حضرت قاری صاحب کا علمی مقام آپ کی ذکاوت و ذہانت، جودت طبع اور نقادی کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے۔ اس میں آپ نے حضرت شیخ الہند مولا نامحود حسن (م ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۰ء) اور اہل بدعت کے مجدد احمد رضا خان بریلوی کے تراجم کا تقابلی جائزہ پیش کیا ہے۔ یہ جائزہ سورۃ فاتحہ مکمل اور سورۃ بقرہ کی ۳۷ آیات پر محیط ہے۔ اس جائزہ میں آپ نے واضح کیا ہے کہ حضرت شیخ الہندؒ نے اپنے ترجمہ میں جہاں نظم قرآنی کی ترتیب و ترکیب کو ملحوظ رکھا ہے وہیں اس کی فصاحت و بلاغت کو بھی ہاتھ سے نہیں جانے دیا۔ نیز آپ نے اپنی ترجمانی کے بجائے اسلاف کی تفسیر و تعبیر کا خاص خیال رکھا ہے اور اپنے عقائد کی اشاعت کے بجائے سلف صالحین کے عقائد پر اعتماد فرمایا ہے جبکہ احمد رضا خان صاحب کے ترجمہ میں بیسیوں قسم کے سقم پائے جاتے ہیں:

- (۱) اس میں نہ قرآنی ترتیب و ترکیب باقی رہتی ہے (۲) نہ اس کی فصاحت و بلاغت
- (۳) نہ اس میں اسلاف کی تفسیر و تعبیر کا خیال رکھا گیا ہے۔ (۴) نہ سلف صالحین کے عقائد پر اعتماد وغیرہ وغیرہ

یاد رہے کہ حضرت قاری صاحب مرحوم اپنی بعض تصانیف ”انوار احمد“ کے قلمی نام سے بھی لکھتے تھے اور وہ ان کی زندگی میں اسی نام سے چھپی تھیں۔

وفات حسرت آیات:

۱۸ شوال المکرم ۱۴۱۳ھ/۲۲ اپریل ۱۹۹۲ء بروز بدھ بعد از نماز ظہر مسجد میں بالکل اچانک آپ کی وفات ہوئی اور جمعرات کی صبح قبرستان میانی صاحب میں حضرت طاہر بندگی کے جوار اور حضرت مولا تاسید حامد میاںؒ کی پاکٹی آپ کی تدفین ہوئی۔

رحمہ اللہ ورحمۃ واسعہ

# مُقَدِّمَةٌ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وكفى و سلام على عباده الذين اصطفى

تقریباً دو سال قبل ۵۔ مجموعہ مسائل چاند پوری جلد اول ۶۶ کے ۷۔ بندہ ۸ کے ایک عاشق میں ہم نے اعلان کیا تھا کہ حضرت حکیم الامت مجدد ملت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی فراتر تر قدس کی مشہور کتاب ۹۔ حفظ الایمان ۱۰۔ کو حضرت تھانوی مرحوم کی ترمیم کے مطابق ۱۱۔ انجمن ارشاد المسلیین ۱۲ کے طرف سے شائع کیا جائے گا۔

اب جب کہ اس کی طباعت کے اسباب فراہم ہوئے تو خیال پیدا ہوا کہ اس میں عزائم بھی قائم کر دیئے جائیں تاکہ کم تعلیم یافتہ حضرات کو اس کے کھنے میں کسی قسم کی دقت اور دشواری نہ ہو۔

نیز یہ بھی خیال ہوا کہ ۱۳۔ حفظ الایمان ۱۴۔ میں تیسرے سوال کے جواب میں آنے والی جس عبارت پر بہت مہربانوں کا اعتراف ہے اس کو حضرت حکیم الامت مجدد ملت ۱۵ کے ترمیم کے مطابق درج کرنے کے علاوہ اگر اس پر سے جواب کی اس انداز میں تسہیل کر دی جائے کہ کم پڑے کلمے لوگ بھی تیسرے سوال و جواب کے پس منظر اور اس جواب میں ذکر کی جانے والی دونوں دلیلوں کو خوب اچھی طرح ذہن نشین کر سکیں تو یہ انشاء اللہ کتنا سے زیادہ مفید اور نافع ثابت ہو گا۔

اسنے ہم نے سوال سوم کا جواب دے گا کہ جسے پہلے حضرت حکیم الامت مجدد ملت کے تحریر کردہ جواب کا پس منظر بہتر حضرت مولانا محمد شمس الدین صاحب نعمانی مدظلہ العالی ۱۶۔ نے تصحیح کرنا فرمایا ہے۔ بعد ازاں



حضرت تھانوی مرحوم کا جواب یہ ناظر کی کیا ہے۔ اس جواب میں یہ کہ حضرت تھانوی مرحوم نے اپنے دعوے پر وہ دلیلیں نہ فرمائی ہیں، اس لئے ہم نے ان دونوں دلیلوں کی تفصیل و تشریح کی خاطر ہر دلیل کے بعد آسان زبان میں اس کا خلاصہ بقلم حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی دست برکات تم — فیصلہ کی منظرہ — سے نقل کیا ہے۔

احمد رضا خان صاحب (م ۱۳۴۰ھ - ۱۹۲۱ء) نے — حفظ الایمان — کی ایک مجاہدت کہ غلط معنی پرنا کہ حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ پر یہ الزام لگایا کہ وہ حضرت اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم مبارک کو عام انسانوں بلکہ حیوانوں کے مساوی قرار دیتے ہیں (العیاذ باللہ) — احمد رضا خان صاحب نے حضرت حکیم الامت پر یہ الزام اور بہتان بازہ کہ ممدوح پر کفر کا فتویٰ لگایا اور ساتھ ہی ان کو مل پر بھی کفر کا فتویٰ لگادیا جو حضرت تھانوی کے کفر میں شک یا توقف کریں۔

### حضرت تھانوی کیساتھ مناظرہ سے احمد رضا خان صاحب کا قرار

احمد رضا خان صاحب کے عائد کردہ اس قسم کے سنگین الزامات کے بعد اکابر علماء دیوبند کے خدام نے جوابات دینے شروع کئے اور ان بیہودہ الزاموں اور بہتانوں سے اپنی ادا چٹا اکابر کی صفائی اور برأت یہاں کرنی شروع کی تو احمد رضا خان صاحب نے مناظرہ کا چیلنج دینا شروع کر دیا اور جب علماء نے دیوبند نے مناظرہ کا چیلنج قبول کیا تو احمد رضا خان صاحب نے راہ فرار اختیار کرنے کے لئے ہاتھ پیر ملانا شروع کئے اور سوچ بچا کے بعد یہ شرط عائد کر دی کہ مجھ سے مناظرہ کے لئے مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کو لاؤ، ان کے علاوہ کسی اور دیوبندی عالم سے ہم مناظرہ کے لئے تیار نہیں ہیں۔

(تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیے ۔ اسکات السنہ)

۱۔ رسالہ اسکات السنہ

۲۔ فیض العزیز "میں مذکور ہے"

انجیل ارشاد المسیح کے شاخ کردہ مجموعہ رسائل چند ہی جلدوں میں شائع ہو چکا ہے۔

حقیقت احمد رضا خان صاحب کا مقصد اس شرط کے عائد کرنے سے یہ تھا کہ حضرات تھانوی و چونکہ صوفی فتن، غفلت پسند، گوشہ نشین اور آج کل کے مناظروں سے متغیر ہیں اس لئے وہ مجھ سے مناظرہ کرنے پر آمادہ نہیں گئے اور اس طرح میری جان مناظرہ سے بچ جائے گی۔۔۔ زونوس تیل ہو گا نہ مادھانا چے گی۔ اور میرے کمر درغیب اور دجل و کبیس پر بھی پردہ پڑا رہے گا اور ساتھ ہی اس شرط کے ساتھ مشروط مناظرہ کا چیلنج بار بار دے کر متحدہ ہندوستان کی فضا میں ایک ارتعاش بھی پیدا کئے رکھوں گا۔ لیکن چودھویں صدی کے اس نام نہاد مجدد کو یہ معلوم نہ تھا کہ حضرت تھانویؒ کی گوشہ نشینی اور غفلت پسندی صرف اور صرف "حق" کی خاطر ہے۔ اور اگر "حق" ہی انہیں میدان میں آنے کی دعوت دے تو پھر وہ کیوں کرتی کی خاطر میدان میں آنے سے گریز کریں گے۔

احمد رضا خان صاحب کا معلوم ہونا چاہئے تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلامؑ ایسے حضرات صرف اور صرف "حق" کے قیام اور پروکار ہوتے ہیں۔ اگر حق انہیں غفلت میں لے گیا تو وہ غفلت میں چلے گئے اور اگر "حق" انہیں میدان میں لے آیا تو وہ فوراً میدان میں آگئے۔ ایسے حضرات کی ذاتی رضائے رغبت کچھ نہیں ہوتی وہ "حق" کے سامنے بالکل ایسے ہی ہوتے ہیں جیسے "مرد بہت زندہ"۔

چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ اہالیان "بلند شہر" نے ۱۳۲۸ھ : ۱۹۱۰ء کے اواخر میں برطانیوں کی دہریہ زور کی بک بک سے تنگ آ کر یہ فیصلہ کیا کہ احمد رضا خان صاحب اور مل نے دیوبند کے درمیان ایک مناظرہ کا اہتمام کرنا چاہئے تاکہ ہم ایسے جاہلوں کے سامنے "حق" واضح ہو جائے۔ اسی سلسلہ میں انہوں نے دیوبند خط لکھا۔ چنانچہ دیوبند سے حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ کی "تختی تحریر" "بلند شہر" پہنچ گئی کہ ہم مناظرہ کے لئے بالکل تیار ہیں آپ حضرات احمد رضا خان صاحب کو تیار کر کے جلد اطلاع دیں۔ لیکن احمد رضا خان صاحب نے جس طرح دبا سے فرار اختیار کیا اس کی وہ نادر لائق مطالعہ ہے۔ "بلند شہر" کے اس واقعہ کی مکمل اور مفصل روئاد رسالہ "قاصد انظرفی بلند شہر" میں موجود ہے ضرور ملاحظہ فرمائیں۔

## حضرت تھانوی کا تحریری طور پر اظہار برأت اور توضیح عبارت

حضرت تھانویؒ کے ساتھ مناظرہ کرنے سے احمد رضا خان صاحب کے فرائض کے بعد عدم علمانے دیونہ کے پاس اس کے علاوہ اور کوئی چارہ کار نہ رہا کہ حضرت تھانویؒ سے اظہار برأت کی ایک تحریر لے کر شائع کر دیں چنانچہ رئیس المناظرین حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب چاند پوریؒ (م ۱۳۰۱ھ : ۱۹۵۱ء) نے حضرت حکیم الامتؒ کو ایک خط لکھا اور حضرت اقدس سے اس اعتراض کے متعلق چند سوالات کئے۔ جواب میں حضرت حکیم الامتؒ نے باطل عقیدے کے اس بہتان و الزام سے اپنی برأت کا اظہار فرماتے ہوئے تحریر فرمایا کہ

” میں نے یہ غیثت مضمون کسی کتاب میں نہیں لکھا، لکھنا تو درکنار میرے قلب میں بھی اس مضمون کا کبھی خطرہ، دوسرے نہیں گزرا۔“

نیز آپ نے جواب میں ارشاد فرمایا کہ

” جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتہ یا اشارۃً یہ بات کہے میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ کذیب کرتا ہے، نصوص قطعیہ کی اور تفسیریں کرتا ہے حضور سرور عالمؐ فخر بنی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی۔“

اس کے بعد حضرت حکیم الامتؒ نے اپنی تحریر کردہ عبارت کا صحیح مطلب بیان فرمایا اور ثابت کیا کہ کس طرح کچھ نہ مان کر بھی اس عبارت کا وہ مطلب نہیں نکالا جاسکتا جو احمد رضا خان صاحب محض سینہ زوری اور دجل و فریب کے ذریعہ جاہل عوام الناس کو باور کونٹ کی کوشش کر رہے ہیں۔

” یہ سوال و جواب ایک سالہ کی صورت میں ” بسط البیان “ کے نام سے شائع ہو چکے ہیں۔ اور ہم بھی ” حفظ البیان “ کے ساتھ ہی ” بسط البیان “ کو بھی شائع کر رہے ہیں۔ لہذا مزید تفصیل کہنے کی اسی کو ملحوظ فرمایا جائے۔“

احمد رضا خان صاحب جواب دیئے بغیر دنیا سے رخصت  
حضرت حکیم الامتؒ کے اس اعلان  
برأت اور توضیح عبارت کے بعد چاہئے تو

یہ تھا کہ احمد رضا خان صاحب اپنے تکفیری فتوے سے رجوع کر لیتے۔ لیکن یہ توجہ ہوتا کہ پہلا فتوہ کسی غلط فہمی کے باعث دیانت داری کے ساتھ دیا ہوتا۔ جب پہلے ہی قعدا جانتے بوجھتے ہوئے ایک خاص سازش کے ماتحت انگریز کے اشدہ ابرو پر ملاتے دیوبند کو بدنام کرنے کے لئے یہ سارا کھیل کھیلا تھا۔ تو یہ کیسے ممکن تھا کہ احمد رضا خان صاحب اپنے فتوے سے رجوع کر لیں۔ چنانچہ احمد رضا خان صاحب نے پوری خباثت و شرارت کے ساتھ ملنے دیوبند کو بدنام کرنے کی ہم جہادی رکھی۔

اس لئے ۱۳۳۱ھ کے اوائل میں رئیس المناظری حضرت مولانا سید رفیع حسن صاحب چاند پوریؒ دم ۱۳۴۱ھ ۱۹۵۱ء) نے "حفظ الایمان" سے تعلق احمد رضا خان صاحب کے تمام جھوٹے بڑے اعتراضات کا دندان شکن تفصیلی جواب لکھ کر بنام "توضیح البیان فی حفظ الایمان" شائع فرمایا اور احمد رضا خان صاحب کو چیخ دیا کہ اگر بہت ہو تو اس کا جواب تحریر کریں۔ لیکن احمد رضا خان صاحب اس کے بعد تقریباً دس سال زندہ رہ کر جواب دیتے بغیر ہی اپنے اصل ٹھکانے پہنچ گئے۔

ظاہر ہے کہ جس کا جواب احمد رضا خان صاحب سے نہیں آیا ہو اس کا جواب برصوف کے تلامذہ و خلفاء کے بس کی بات ہی نہیں تھی۔ نتیجتاً مولانا رفیع حسن صاحب چاند پوریؒ کی کتاب آج تک جواب ہے۔

دنیا سے رخصت ہوتے وقت احمد رضا خان صاحب اپنے

پوری ذمہ کے رضا خانیت کا فرار خلفاء اور مریدین اور تلامذہ و معتقدین کو یہ وصیت کر گئے کہ

"میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے

اہم فرض ہے" (وصایا شریفہ ص ۱۰ - مطبع حق پرست بریل)

احمد رضا خان صاحب کے "دین و مذہب" کا خلاصہ فقر لفظوں میں صرف یہ ہے کہ

۱۔ انگریز کے خلاف جہاد کرنے والے مجاہدین آزادی خواہ ان کا تعلق "تحریک بالاکوٹ" سے ہو یا "تحریک

نہ سدا" توضیح البیان فی حفظ الایمان" انجمن ارشاد المسلیین کے شائع کردہ "مجموعہ رسائل چاند پوری جداول" میں شائع ہو چکا ہے۔

ریشی وہ مال ہے، تحریک خلافت سے ہو یا تحریک ترک ممالک سے، تحریک احواز سے ہو یا تحریک پاکستان سے۔ خواہ ان کا تعلق کانگرس سے ہو یا مسلم لیگ سے، بلا استثناء سب پر کفر کے فتوے لگا دیں گے کہ بدنام کرنا تاکہ عوام ان سے متفرج ہو کر اپنا دستِ قمار کھینچ لیں اور اس طرح ان مجاہدین آزادی کی جاری کردہ تحریک کا کام ہو کر اپنی موت آپ مر جائے اور انگریز کی حکومت کو بقا و دوام حاصل ہو سکے۔ (اس کی بقدر ضرورت تفصیل ہم نے مجموعہ رسائل چاند پوری جلد اول کے مقدمہ میں کر دی ہے اسے ضرور ملاحظہ فرمایا جائے)۔

۱۲ انگریز کی مشہور زمانہ پالیسی "لٹاؤ اور حکومت کرو" کو کامیاب بنانے کے لئے مسلمانوں میں اختلاف و تشدد اور لڑائی جھگڑا و غارتگری برپا کرنے کی سرکردہ کوشش کر کے اپنے نلک حلال ہونے کا ثبوت دینا۔ تقریباً صد آفریں ہے احمد رضا خان صاحب کے جانشینوں پر جنہوں نے موصوف کے اس "دین و مذہب" پر جھنپٹی سے قائم رہنے کو ہر شخص سے اہم فرض سمجھا اور احمد رضا خان صاحب کے جاری کردہ کفری فتوؤں کی نشر و اشاعت اور تشہیر کے علاوہ وقتاً فوقتاً مزید کفر کے فتوؤں کا جاری کرنا اور مسلمانوں میں انتشار اور غارت جی پیدا کرنا، فرض ان تمام فرائض کو بڑے ہی سلیقہ اور حسنِ تدبیر کے ساتھ سرانجام دیتے رہے۔ لہذا ملائے دیوبند کے خدام کو پھر ان کے مقابلے کے لئے میدانِ مناظرہ میں آنا پڑا، اور ہر بار اس بری طرح احمد رضا خان صاحب کی ذہانت و شکست کا سامنا کرنا پڑا کہ اگر بلائے نام بھی ان کے اندر شرم و حیا کا مادہ ہوتا تو چلتو بھر پانی میسے ڈوب مرتے۔ ہر حال ان تمام مناظروں کی تفصیلات کا یہ موقع نہیں ہے، اس وقت ہم آپ کے سامنے صرف ایک تاریخی مناظرہ کا ذکر کرنا چاہتے ہیں کہ جس سے فرار کسی ایک بریلوی عالم کا فرار نہ تھا بلکہ پوری جماعتِ رضاغایت کا فرار تھا جس کی مختصر سی تعداد یہ ہے کہ۔

شمار ۱۱۵۲ = ۱۹۳۲ء میں ملائے دیوبند اور رضاغائی ملا سکے ۵۵ یعنی ۵۵ ہزار میں ایک فیصلہ کن مناظرہ طے پایا، جس کی اہم خصوصیت حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی دامت برکاتہم کی زبانی یہ تھی کہ۔  
 "فریقین کے ان مقامی نمائندوں نے جن کو ابتدائی بنیادی اصولے کرنے کے لئے فریقین نے اپنی اپنی طرف سے نامزد کیا تھا اس مناظرہ کو "فیصلہ کن مناظرہ" بنانے کے لئے تین نمائندہ اہم اور (برصغیر کی) ممتاز شخصیتوں کو اس مناظرہ کا حکم بھی تجویز کر دیا تھا۔ ایک

ڈاکٹر علامہ سر محمد اقبال مرحوم ۱۰۰ برسے علامہ اصغر علی صاحب دہلوی مرحوم دہ پوزیٹر اسلامیہ کالج لاہور، تیسکے شیخ صادق حسین صاحب بریٹراپٹ لاہور، امرتسر۔ اور تینوں حضرات نے فریقین کی درخواست پر حکم جانا منظور بھی فرمایا تھا۔

واقعہ یہ ہے کہ - بریل - کے تکفیری فقہ کی پوری تاریخ میں یہ پہلا موقع تھا کہ بریلویوں کے ناسندوں نے اس نزاع کے فیصلہ کے لئے "حکیم" کے اصول کو مانا اور مذکورہ بالا تینوں شخصیتوں پر اتفاق بھی ہو گیا۔ ہم نے اس موقع کو بہت ہی غنیمت جانا اور اطمینان کر لیا کہ جس طرح بھی ہو یہ مناظرہ ہو ہی جانا چاہئے ؟ (فیصلہ کی مناظرہ)

لیکن چونکہ رضا خانیوں کو اس کا احساس ہو گیا تھا کہ اس "فیصلہ کی مناظرہ" کے بعد جہاں برابر کردہ فقہ تکفیر و قتیل مردہ دہے جاں جو کر رہ جائے گا۔ نیز ملائے دیوبند کو بدنام کرنے کی جو ہمہ ہم نے اپنے غیر ملکی اتحاد کے اشارہ اور پر سالہا سال سے شروع کر رکھی ہے نہ صرف اس پر پانی پھر جائے گا بلکہ الٹا جلدی خیانت بردیانتی، افتخار پسندی اور افتراق بین السلسلوں کی ساری کادروائی طشت از بام ہو جائے گی۔ اس لئے رضا خانیوں نے پوری پوری کوشش کی کہ یہ مناظرہ ہونے ہی نہ پائے اور اس کے لئے ہر قسم کے ناجائز حربے استعمال کئے گئے جن کی کچھ تفصیلات اسی زمانہ میں ماہنامہ "الفرقان بریل" میں شائع ہو گئی تھیں۔ بالخصوص جن میں شخصیتوں کو پہلے متفقہ طور پر "حکم" مان لیا گیا تھا اب بریلوی حضرات نے ان کو "حکم" نہ سمجھنے لگا کر دیا۔

بہر حال مناظرہ سے فرار نہ کئے رضا خانیوں کی یہ مذہم کوششیں بار آور ہوئیں اور وہ ماہ فرار اختیار کرنے میں کامیاب ہو گئے، حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی دامت برکاتہم نے اپنے اس تفصیلی بیان کو جو وہ اس مناظرہ میں پڑھنے کے لئے لکھ کر ساتھ لائے تھے بعد میں کتابی صورت میں بنام "فیصلہ کی مناظرہ" شائع کیا۔ چونکہ اس مناظرہ میں رضا خانیوں کی طرف سے نائنہ کی گندہ دے جناب حامد رضا خان صاحب تھے اور احمد رضا خان صاحب کے بانیوں، خلف المبر ہونے کے باعث پوری رضا خانی جماعت کے سربراہ تھے اس لئے اس مناظرہ سے موصوت کا فرار و حقیقت پوری دنیا نے رضا خانیت کا فرار ہے۔

## مرکزِ رضا خانیت جامعہ رضویہ بریلی میں رضا خانیوں کو شکستِ فاش کا سامنا

۱۳۵۴ھ - ۱۹۳۵ء میں حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی دامت برکاتہم اہل رضا خانیوں کے شیخ الحدیث، جناب سردار احمد صاحب گورداسپوری ثم الامپٹوڈی (م ۱۳۸۲ھ - ۱۹۶۲ء) کے ایجنِ وحدتِ حفظِ الایمان کے بارے میں ایک مناظرہ ہوئے پایا جو مولانا نعمانی مدظلہ العالی نے "بریلی" کے اہل رضا خانیوں کے مرکز "جامعہ رضویہ" میں جا کر ان کے شیخ الحدیث جناب سردار احمد گورداسپوری کے ساتھ کیا۔ دورانِ مناظرہ ایک بار مولانا نعمانی دامت برکاتہم نے فرمایا کہ

"آج بھروسہ منظور کے حقانی نعروں سے "بریلی" کی فضا گونج رہی ہے حامیانِ باطل کے دل لرز رہے ہیں اور جو کفر و تکفیر کے علمبردار اس دنیا سے گزر گئے اگر دیدہ بعیرت ہو تو دیکھو کہ اس وقت جبکہ میں آپ کے مرکز "جامعہ رضویہ" میں حق کا جھنڈا لٹے کھڑا ہوں اور رضا خانیت کی دجیاں اڑا رہا ہوں، ان کی قبروں میں کسی ماویلا پل رہی ہے؟"

بہر حال اس مناظرہ میں رضا خانیوں کو ایسی بری طرح شکستِ فاش ہوئی کہ مناظرہ کا اہتمام کرنے والے بزرگ جناب محمد شبیر صاحب بریلی و سنے اپنا فیصلہ حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدظلہ کے حق میں دے دیا اور اپنے فیصلہ میں لکھا کہ

"فریقین کی تقریریں سننے کے بعد میں اس نتیجہ پر پہنچا کہ مولوی اشرف علی صاحب اور ان کے ماننے والوں کے شعلہ کفر کا فونے غلط ہے اور جھگڑا پورا یقین ہو گیا کہ وہ سنی مسلمان ہیں اور ان کو کافراؤں و ملہی بتانے والے غلطی پر ہیں۔"

نیز مولوی نے اپنے فیصلہ میں یہ بھی لکھا کہ

"حفظِ الایمان کی عبادت کا کافی جواب پالینے کے بعد بھی وہ بار بار اسی عبادت کو پڑھتے رہے جس کی وجہ سے میں یہ سمجھا کہ مولوی سردار احمد صاحب صرف وقت گزاری کے لئے ایک ہی بات کو بار و بار دہراتے ہیں اور جواب بل جانے کے بلا وجہ دہراتے ہیں۔"

بلکہ بریلویوں کی بعض چالبازیوں کے متعلق موصوف نے تحریر فرمایا کہ  
 ”ان باتوں نے مجھے اس خبر سے زیادہ بدظن کر دیا اور میں نے سمجھ لیا کہ یہ لوگ سکر  
 فریب سے کام لیتے ہیں حالانکہ مذہب تو سچائی کا نام ہے“

جناب محمد شبیر صاحب کا یہ فیصلہ ”بریلی“ کے مقامی اخبارات کے علاوہ بیرونی اخبارات میں  
 بھی شائع ہوا۔ بعد میں جب اس مناظرہ بریلی کی روداد بنام ”فتح بریلی کا دلکش نظارہ“ شائع ہوئی تو بانی مناظرہ  
 کا یہ فیصلہ بھی اس کے ساتھ شائع کر دیا گیا۔ لہذا مناظرہ کی مکمل روداد اور بانی مناظرہ کے فیصلہ کا مکمل متن وغیرہ ”فتح  
 بریلی کا دلکش نظارہ“ میں داخل فرمایا جائے۔

اسی ”مناظرہ بریلی“ کے دوران معنا خانیوں کے نمائندہ  
 مناظر اور ان کے محدث اعظم جناب سردار احمد گورداسپوری  
 نے ”حفظ الایمان“ کی عبارت سے متعلق جھگڑے کو ختم کرنے کے لئے ایک تجویز پیش کی اور ساتھ ہی اس کو  
 ”فیصلہ کن“ بھی قرار دیا۔ مولانا نعمانی دامت برکاتہم نے جیسے اس تجویز کو تسلیم کر کے رضا خانیت کے تابوت میں  
 آخری کیل بھی ٹھنک دی۔ اس کی تفصیل حضرت علامہ ابوالرضا محمد عطار صاحب قاسمی بدلی کی زبانی ملاحظہ  
 فرمائیں۔

”گورداسپوری صاحب نے اسی مناظرہ میں قیسرے دن اپنی ایک تقریر کے دوران یہ حضرت  
 مولانا محمد منظور صاحب سے کہا کہ

”اب میں ایک فیصلہ کی بات کہتا ہوں۔ ہمارا اور آپ کا جھگڑا صرف یہ ہے کہ حفظ الایمان  
 کی عبارت میں توہین ہے یا نہیں۔ اگر آپ کے نزدیک اس عبارت میں توہین نہیں ہے تو یہی ہے تو یہی ہے آپ  
 ایسی ہی عبارت مولوی اشرف علی صاحب کے حق میں لکھ دیجئے“

مولانا ممدوح نے گورداسپوری صاحب کی اس فیصلہ کی تجویز کو منظور فرمایا اور حفظ الایمان  
 کی وہ عبارت لفظ بہ لفظ حضرت مولانا اشرف علی صاحب کے حق میں لکھ دی اور مختصر  
 فرما کر وہ تحریر ان گورداسپوری صاحب کے حوالہ کر دی (مجموعہ روداد مناظرہ بریلی) اور۔



ترغیم حزب الشیطان بتعویب حفظ الایمان میں دیکھی جاسکتی ہے۔

مولانا محمد منظور صاحب کے اس طرح برجستہ ادبے تکلف طور پر تحریر لکھ دینے سے حاضرین پہلے حد اثر پڑا اور اس کا ردائی کو متغیر فیصلہ سمجھا گیا۔ گورنر اسپوری صاحب نے اگرچہ اس اثر کے زائل کرنے کے لئے اس کے بعد بھی بہت کچھ کی بجٹی کی لیکن عام پبلک سے وہ اثر کسی طرح زائل نہ ہو سکا۔

پھر مناظرہ کے بعد ان گورنر اسپوری صاحب اور دوسرے رضا خانی مولویوں نے اپنی نجی مجلسوں اور خصوصی جلسوں میں اپنے جابلوں کو یہ کہہ کر بھجایا کہ

”مولوی منظور صاحب نے مولوی اشرف علی صاحب کے حق میں ”حفظ الایمان“ کی جو عہدت لکھی ہے ”حقیقت اس سے مولوی اشرف علی صاحب کی سخت توہین ہوتی ہے۔ مگر چونکہ مولوی محمد منظور صاحب کو یہ اطمینان ہے کہ مولوی اشرف علی صاحب بن پرہیزگار عزت کا دھوئے نہیں کریں گے اس لئے انہوں نے دیدہ و دانستہ وہ عہدت لکھ دی ہے۔ وہ کسی دوسرے معزز شخص کے متعلق پہلی توہین آمیز عہدت وہ بزرگ نہیں لکھ سکتے۔“

حضرت مولانا محمد منظور صاحب کو جب اس پر فریب پر دیکھتے کی اطلاع ہوئی تو آپ نے فوراً (بیچہ الثانی ص ۱۳۵) کے الفرقان میں (بعینہ وہی عبارت قبلہ رضا خانیٹ مولوی حامد رضا خان صاحب کے حق میں لکھ کر شائع کر دی اور ان کے متبعین و اذاب کو چیلنج کیا کہ اگر وہ اس میں اپنی توہین سمجھتے ہوں تو ہم پر ”ازلا حیثیت عرفی“ کا دھوئے کہہ کے صلاحت سے فیصلہ کرالیں۔

الفرقان کا یہ پرچہ جس میں یہ مضمون شائع ہوا تھا ۱۰ جولائی ۱۹۳۵ء کو مولوی حامد رضا خان صاحب کے نام بذریعہ جبری بھیجا گیا۔ پھر ”نہج اشاعت اسلام بریلی“ نے ایک پرشر میں بھی یہ چیلنج شائع کر دیا اور ۱۰ اگست ۱۹۳۵ء تک لجنہ ایک ماہ کی مدت اس کے جواب کے واسطے مولوی حامد رضا خان صاحب کے لئے مقرر کر دی لیکن ادھر سے اس وقت

بلکہ آج تک بھی، نہ کوئی جواب دیا گیا اور نہ مولانا محمد منظور صاحب کے خلاف کوئی قانونی کارروائی کی گئی۔

درحقیقت مولانا کی اس آخری تدبیر نے رضا خانیت کے ثبوت میں آخری بیج کا کام دیا اور رضا خانی فریب کاروں کے سارے کروچیلے خاک میں مل گئے۔ اہمیت سے وام افتادگان رضا خانیت کو بھی اب یقین ہو گیا کہ ”حفظ الایمان“ کی عبارت ناقابل اعتراض ہے ورنہ اگر فی الحقیقت اس میں توہینِ ہوتی تو ہمارے ”قبلہ و کعبہ حجۃ الاسلام“ مولوی محمد منظور صاحب پر ضرور ہتکِ عزت کا دعوئے کر دیتے۔“

(ترجمہ حزب الشیطان تبصرہ حفظ الایمان مطبوعہ مع الشہاب الثاقب ص ۳۲ تا ۳۳)

حفظ الایمان کے مشابہ مماثل متعین کی عبارت صرف یہی نہیں کہ ملائے دیوبند نے حفظ الایمان

کی قنارہ فیہ عبارت کو صحیح و درست اور بر لحاظ سے اس کا بے غبار ہونا ثابت فرمایا بلکہ یہ بھی دکھایا کہ بالکل برہنہ اسی طرح کی عبارت صدیوں پہلے کے متفقہ و مسلمہ ملائے کرام نے بھی تحریر فرمائی ہیں۔ وہ عبارت بلسا البدیہ میں ملاحظہ فرمائی جائیں جو ہم ”حفظ الایمان“ کے ساتھ ہی شائع کر رہے ہیں۔

مضامین حفظ الایمان کی تائید احمد رضا خان صاحب کی ذبانی بلکہ اس سے آگے بڑھ کر علماء دیوبند

نے حفظ الایمان کے تمام اہم اور بنیادی مضامین کو خود احمد رضا خان صاحب کی کتابوں سے ثابت فرما دیا گیا۔ اگر حفظ الایمان کا مضمون غلط ہے تو پھر یہ غلطی ایسی ہے کہ جس سے انجمنی احمد رضا خان صاحب بھی نہیں بچتے۔

ایں گنا جیسے مست کہ در شہر شامیز کنند

نہ رسالہ • ترجمہ حزب الشیطان تبصرہ حفظ الایمان • انجمن اہل اسلام کے شائع کردہ • ”الشہاب الثاقب علی المشرق الکاذب“ کے ساتھ شائع ہو چکا ہے

چنانچہ اس سلسلہ میں چند باتیں ہم بھی عرض کرتے ہیں۔

حفظ الایمان " میں درحقیقت ان تین سوالوں کا جواب دیا گیا ہے ۔

۱۔ کیا غیر اللہ کو سجدہ تعظیمی کرنا جائز ہے ؟

۲۔ کیا طواف قبہ جب جائز ہے ؟

۳۔ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فی طور پر مغیبات (مخفی اُمور) کا علم حاصل ہونے کے باعث عالم الغیب کہنا جائز ہے ؟

حضرت حکیم الامت مجدد الملت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ  
سوال اول کا جواب  
نے پہلے سوال کا جو جواب دیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ۔

لفظ " تعظیم " عبادت کے معنی میں بھی استعمال ہے اور تحیت (سلام) کے معنی میں بھی ۔ اگر  
" سجدہ تعظیمی " سے مراد عبادت کا سجدہ ہے تو غیر اللہ کے لئے عبادت کا سجدہ کرنا مکمل  
کھلا کفر ہے ۔ اور اگر سجدہ تعظیمی سے مراد سجدہ تحیت ہے تو پھر حرام ہے کہ کفر نہیں ۔

باقی رہا یہ اشکال کہ حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت یوسف علیہ السلام کو سجدہ تحیت کیا گیا تھا ،  
جیسا کہ قرآن پاک میں مذکور ہے تو پھر چارے لئے سجدہ تحیت کیوں جائز نہیں ہے ؟

تو مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ ۔ اول تو بعض علمائے کرام فرماتے ہیں کہ اس  
سجدہ سے مراد صرف بھگنا ہے زمین پر پیشانی رکھنا مراد ہی نہیں ہے ۔ دوسرے اگر اس سجدہ سے زمین پر پیشانی  
رکھنا ہی مراد ہو تو پھر یہ شرائع سابقہ میں جائز تھا اور ہماری شریعت میں سجدہ تحیت حرام قرار دے دیا گیا ہے ۔  
اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے فرمان " لا تقبلوا " (یعنی سجدہ تحیت مت کرو) سے سجدہ تحیت  
کے جائز ہونے کو فسخ کر دیا ہے ۔

بعض بزرگوں سے سجدہ تحیت کا جواز قولاً یا فعلاً جو منقول ہے اس کے جواب میں حضرت تھانوی مرحوم  
نے فرمایا کہ

" اگر کسی بزرگ اور صلح سے ایسا قول یا فعل کہیں منقول ہو تو اولاً تو تصحیح روایت کی حسب ضابطہ

روایت کے مزید یہ ہیں کہ بعض باتیں بلکہ اصل مشہور ہو جاتی ہیں۔

ثانی۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی بزرگ کے قول یا فعل سے شریعت کو بدل دیں بلکہ شریعت کے احکام اپنے  
ملا پر رہیں گے جس طرح کے مقتضائے خود ان بزرگ کے قول و فعل میں غلبہ حال یا غلبہ اجتہاد کی تاویل کی گئی

احمد رضا خان صاحب اسکی تائید میں  
سائل کو دیا جس نے موصوف سے "سجدہ تعلیمی" کے جائز

یا ناجائز ہونے کے بارے میں پوچھا تھا موصوف نے بڑا مفصل جواب لکھا اور اس کا نام "الزبدۃ الزکیۃ  
فی تحریر مسجد التوحید" رکھا۔ ہم اسی کتاب سے چند حوالے نقل کرتے ہیں۔

احمد رضا خان صاحب "تعلیم" کے "عبادت" اور "تحتہ" کے معنوں میں استعمال ہونے کو

میں کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

"تعلیم سے کبھی مطلق مراد لیتے ہیں یا اس معنی تحتہ بمعنی تعلیم ہے چنانچہ بعض فقہار نے تحتہ و تعلیم  
کو ایک صورت کہا ہے (یعنی دونوں کا حکم ایک ہی بیان کیا ہے) اور عبادت کے مقابل  
لیا ہے اور کبھی خاص تعلیم مثل تعلیم الہی مراد لیتے ہیں۔ اس وقت وہ مساوی عبادت ہے۔  
چنانچہ صاحب درمختار نے تعلیم کو تحتہ کے مقابل لیا "

(الزبدۃ الزکیۃ ص ۵۰ - طبع)

غیر اللہ کے لئے "سجدہ عبادت" کا کفر ہونا احمد رضا خان صاحب یوں بیان فرماتے ہیں کہ  
"صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے حبیب حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سجدہ کی اجازت چاہی تو ان کی مراد  
اس سجدہ سے "سجدہ تحتہ" ہی تھا۔ اگر اجازت چاہتے دے دے صاحب کرام کی مراد سجدہ عبادت  
ہوگا۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرما دے گا

"ارے تم عبادت عزیز چاہ کر مرتد ہو گئے۔ ارے توبہ کرو۔ اسلام لاؤ۔ اپنی عورتوں سے بچو۔

نکاح کرو " (الزبدۃ الزکیۃ ص ۹۶)

غیر اللہ کے لئے "سجدہ تحتہ" کے حرام ہونے کو جامع الفصولین سے احمد رضا خان صاحب بالمشافہ

فعل فرماتے ہیں۔

اشعر لوسجد علی وجہ التبعی لا یتکاب  
سجدہ تہنیت سے گناہگار ہوا کہ اس نے حرام کا ارتکاب  
کیا۔ (الزبدۃ الزکیہ ص ۴۹)

باقی رہی حضرت آدم ویرسف علیہما السلام کے سجدہ کی بحث تو اس پر احمد رضا خان صاحب نے اپنی  
کتاب مذکور کی ایک مستقل فصل یعنی ”فصل ششم“ اس امر میں کا جواب دینے کے لئے قائم کی ہے کہ جب ان دو  
پیغمبروں کی شریعت میں سجدہ تہنیت کرنا جائز تھا تو پھر جملے لئے کیوں اور کہاں سے ناجائز ہو گیا ؟ اسی فصل میں  
ایک مقام پر احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں کہ۔

”علماء کو اختلاف ہے کہ یہ سجدہ زمین پر سر رکھنا تھا یا صرف جھکنا سر خم کرنا۔“

(الزبدۃ الزکیہ ص ۱۱۸)

پھر آگے چل کر احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں۔

”سب جملے دو وہ انہیں پیغمبروں کو سجدہ معروضی (یعنی زمین پر سر رکھنا ہی مراد ہے)  
اور وہ ان کی شریعتوں کا حکم ہی سمجھتے تھے۔ تو شرائع سابقہ کا ہم پر حجت ہونا ہی قطعی نہیں۔ ائمہ  
اہلسنت کا مختلف فیہ ظنی مسئلہ ہے۔“ (الزبدۃ الزکیہ ص ۱۲۰)

پھر مرصوف لکھتے ہیں کہ اگر شرائع سابقہ کے حجت ہونے کا قول ہی تسلیم کر لیا جائے تو پھر بھی  
”حجت ماننے والے بھی اس حالت میں حجت ملتے ہیں کہ ہماری شرح نے اس پر انکار نہ  
فرمایا ہو۔ اور یہاں انکا ثابوت ہے کہ فرمایا ”لا تفعلوا“ نہ کرو لا ینبغی  
للمخلوق ان یسجد الا للہ تعالیٰ نہ کسی مخلوق کو غیر خدا کا سجدہ لائق نہیں۔“

(الزبدۃ الزکیہ ص ۱۳۱)

بعض بزرگوں کی کتابوں سے جو ”سجدہ تہنیت“ کا جواز مفہوم ہوتا ہے اس کا جواب دیتے ہوئے احمد رضا  
خان صاحب قلم اڑاتے ہیں۔

۱ : اولاً۔ اگر وہ مندرجہ وادعویٰ کے ثابوت نہیں تو ناقول پر مردود ہے اور دامن

اولیاء اس سے پاک۔

۱۲ ثانیاً۔ اگر یہ ثبوت متحدہ ثابت ہے اور گنجائش تائید رکھتا ہے، تو تائید واجب اور مخالفت مندرجہ۔

۱۳ ثانیاً۔ اگر تائید ناممکن مگر محتمل ہو کہ وہ کلام، یا اصل، ان کے مناصب رفیع ولایت و امامت تک پہنچنے سے پہلے کا ہے تو اسی پر عمل کریں گے اور اس سے استناد جائز نہ ان پر اعتراض۔

۱۴ رابعاً۔ یہ بھی ناممکن ہو تو حجت کی ولایت و امامت ثابت و تحقق ہے ان کے ایسے فعل کو افعال مختصر علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ٹھہرائیں گے اور ایسے کلام کو قشابات سے گردان چلیں کریں نہ اس پر بحث، اور گواہ ہے وہ قشابات کا اتباع کرے۔ قال اللہ تعالیٰ وَ اَمَّا الْاَذِیْنَ بَیْنَ فُلُوْیْعِهِمْ زَبَعٌ فِیْیَبْعُوْنَ مَا شَآءَ مِنْهُ۔ قشابات جس طرف اللہ و رسول کے کلام میں ہیں یوں ہی ان اکابر کے کلام میں ہوتے ہیں۔ کما افادہ محمّد الدین ابن العربی رحمہ اللہ ۵

(الزبدۃ الزکیہ، ص ۱۱۲ تا ۱۱۳، ملخصاً)

بزرگوں کے کلام میں تائید کرنے کی ضرورت کیوں پیش آئی؟ اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے احمد رضا خان صاحب رفقہ از میں۔

”فقیر کا رسالہ ”مقابل حرقار با حراز شرع و طہار“ ملاحظہ ہو۔ اکابر اولیاء عظام نبی اللہ تعالیٰ حنم کے ارشادات کثیرہ سے ثابت کیا ہے کہ شریعت مطہرہ سب پر حجت ہے اور شریعت مطہرہ پر کوئی چیز حجت نہیں ہے ۵ (الایۃ الزکیہ، ص ۱۱۲)

بالکل یہی مطلب ہے مجدد الملک حضرت تقی موعود کے اس قول کا کہ یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی بزرگ کے قول یا فعل سے شریعت کو بدل دیں بلکہ شریعت کے احکام اپنے حال پر رہیں گے ۵ (حفظ الایمان)

سوال دوم کا جواب حضرت یحییٰ الامت مجدد الملت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ نے دوسرے سوال کا جو جواب دیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ طواف کی

دو قسمیں ہیں۔ ۱۔ طواف اصطلاحی ۲۔ طواف لغوی۔

طواف اصطلاحی : وہ طواف ہے جو تنظیم و تقرب کے لئے کیا جاتا ہے۔

طواف لغوی : وہ طواف ہے جس میں تنظیم و تقرب مقصود نہ ہو بلکہ کسی وجہ سے کسی چیز کے ارد گرد محض چکر لگانا۔

چونکہ طواف اصطلاحی ایک عبادت ہے اس لئے غیر ہیئت اللہ کا ایسا طواف کرنا نہ صرف یہ کہ حرام و ناجائز ہے بلکہ کفر ہے۔

لیکن چونکہ قبر وغیرہ کا طواف کرنے والے عموماً یہ طواف بطور عبادت نہیں کہتے ہیں بلکہ صاحب قبر کی تنظیم کی خاطر بطور تحیہ یہ طواف کرتے ہیں اس لئے یہ طواف حرام اور ناجائز ہے۔ اس لئے انسان کا فرضیں ہو گا کہ شدید قسم کا گناہ بگارا ہو جائے گا۔

طواف لغوی : میں چونکہ عبادت کا قصد ہوتا ہے اور کسی کی تنظیم کا۔ بلکہ اپنے کسی مقصد کی خاطر کسی چیز کا چکر لگایا جاتا ہے اس لئے اس کے جائز ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔

احمد رضا خان صاحب اسکی تائید میں طواف کی یہی تقسیم احمد رضا خان صاحب کے کلام سے بھی معلوم ہوتی ہے۔ چنانچہ موصوف نے طاعلی تالیف

(م ۱۰۱۲ ج ۱) کی ایک عبارت کا ترجمہ یوں فرمایا ہے۔

” زیارت روضہ انور سید اطہر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ( رزقنا اللہ العود الیہا

بقبولہ ) کے وقت نہ دیوارِ کریم کو ہاتھ لگائے دچوے نہ اس سے چمپے نہ طواف کرے۔

د زمین چوے کہ یہ سب بدعتِ قبیحہ ہیں “ (الزبدۃ الزکیہ ص ۶۳)

اس کے بعد احمد رضا خان صاحب نے ان تمام امور کی تشریح فرمائی ہے۔ اور اسی کے ذیل میں

” طواف “ کے معنی متعین کرنے کے لئے کہ کون سا طواف منع ہے۔ فرماتے ہیں۔

” اور طواف سے مراد یہ ہے کہ نفس طواف بغرض تعظیم مقصود ہو =

(الزبدۃ الزکیہ ص ۶۴)

لہذا ثابت ہو گیا کہ غیر بیت اللہ کا ”طواف بغرض تعظیم“ احمد رضا خان صاحب کے نزدیک بھی منع ہے اور اسی ”طواف بغرض تعظیم“ کو حضرت حکیم الامتؒ نے ”طواف مہلحی“ قرار دے کر نامائز و حرام قرار دیتے ہیں۔

اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ اگر ”طواف بغرض تعظیم“ نہ ہو بلکہ بلا غرض تعظیم محض اپنی کسی ضرورت وغیرہ سے کسی چیز کا چکر لگایا جائے تو یہ طواف احمد رضا خان صاحب کے نزدیک بھی جائز ہے۔ اور اسی طواف کو جو بلا غرض تعظیم ہو حضرت حکیم الامتؒ نے ”طواف لغوی“ قرار دیتے ہیں۔ اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ ص ۱۱۷۶ کی عبارت میں قبر کے گرد جس چکر لگانے کا ذکر ہے اس کا جواب بھی حضرت حکیم الامتؒ یہ دیتے ہیں کہ یہاں ”طواف لغوی“ مراد ہے جو بغرض تعظیم نہیں ہوا کرتا ہے بلکہ کسی اور مقصد کی خاطر کسی چیز کا چکر لگایا جاتا ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روضۂ اطہر کی زیارت کے آداب بیان کرتے ہوئے احمد رضا خان صاحب رقمطراز ہیں۔

” (۳۸) روضۂ اقدس افروگانہ طواف کرو نہ سجدہ نہ اتنا جھکنا کہ رکوع کے برابر ہو۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم ان کی اطاعت میں ہے =

(انوار البشارۃ : ص ۴۷ : فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۴)

اسی طرح کسی صاحب نے احمد رضا خان صاحب سے درج ذیل سوالات دریافت فرمائے۔

” کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں۔

۱ : برستہ قبر کا کیا حکم ہے ؟

۲ : قبر کا طواف کرنا کیسا ہے ؟

۳ : قبر کی قدر بلند کرنی جائز ہے ؟ =



اس سوال کے جواب میں احمد رضا خان صاحب رقمطراز ہیں۔

۱۔ بعض علماء اجازت دیتے ہیں اور بعض روایات بھی نقل کرتے ہیں مگر

جمہور علماء مکررہ جانتے ہیں تو اس سے احتراز ہی چاہئے۔ اثنیۃ العتبات میں ہے۔

صبح نہ کندہ قبر را بدست و بوسہ نہ بد آن را۔ یعنی قبر پر ہاتھ نہ پھرے اور نہ قبر کو بوسہ دے،

کشف الظنار میں ہے۔ کذا فی حاتمۃ العکب (یعنی ایسا ہی لکھا ہوا ہے

اگر کتابوں میں)۔

خارج الثبوت میں ہے۔

در بوسہ قبر والدین روایت فقہی می کتہہ صحیح آنست کہ لایجوز است و اللہ تعالیٰ اعلم۔

(والدین کی قبر کو بوسہ دینے میں بعض لوگ ایک فقہی روایت نقل کرتے ہیں لیکن صحیح یہ

ہے کہ جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم)۔

۲۔ بعض علماء نے اجازت دی مگر راجح یہ کہ ممنوع ہے۔ مولانا علی قاری

فلسفہ متوسط میں تحریر فرماتے ہیں۔

الطواف من مختصات اللعب (طواف کرنا۔ بیت اللہ کی خصوصیات

میں سے ہے لہذا انبیاء کرام علیہم السلام

اور اولیاء عظام کی قبروں کے ارد گرد طواف

کرنا حرام ہے)۔

۳۔ ایک بالشت یا کچھ زائد (بلندی قبر کی ہونی چاہئے) زیادہ فاحش بلندی مکروہ ہے۔

(فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۱۸۰ و ۱۸۱ مختصاً)

احمد رضا خان صاحب سے ایک اور سوال کیا گیا کہ

بزرگوں کے مزار پر جائیں تو فاتحہ کس طرح سے پڑھائیں اور فاتحہ میں کن کن چیزیں

پڑھا کریں ؟

اس کے جواب میں احمد رضا خان صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ  
 ”مزارات شریفیہ پر حاضر ہونے میں پافتنی کی طرف سے جانے اور کم از کم چار ہاتھ  
 کے فاصلہ پر موجد میں کھڑا ہو۔ مزار کو نہ ہاتھ لگانے نہ بوسہ  
 دینے اور طواف بالاتفاق ناجائز ہے اور سجدہ حرام“

(فتاویٰ رضویہ جلد ۳ ص ۲۱۲، ۲۱۳)

حضرت حکیم الامت مجدد الملت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس  
 سوال سوم کا جواب

علیہ وسلم پر لفظ ”عالم الغیب“ کا اطلاق حرام اور ناجائز ہے۔

حضرت حکیم الامت نے اپنے اس جواب کو مدلل کرتے کیلئے دو دلیلیں ذکر فرمائی ہیں۔

۱۔ پہلی دلیل کا حاصل صرف اس قدر ہے کہ ”عالم غیب“ محادبات شرعیہ میں اس علم کو کہا جاتا ہے جو بالذات، بلا واسطہ اور کس کے دینے بغیر حاصل ہو۔ اور ظاہر ہے کہ ذاتی اور بلا واسطہ علم تو صرف اور صرف اللہ تعالیٰ ہی کو حاصل ہے۔ اس لئے اگر کوئی شخص بلا قرینہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر لفظ ”عالم الغیب“ کا اطلاق کرنے لگے تو اس سے یہ غلط فہمی پیدا ہوگی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی علم ذاتی حاصل ہے جو کہ بالاتفاق کھلم کھلا کتب ہے اس بنا پر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر لفظ ”عالم الغیب“ کا اطلاق ناجائز اور حرام ہے۔

۲۔ حضرت حکیم الامت کی دوسری دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ زید جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر لفظ ”عالم غیب“ کا اطلاق کرتا ہے، وہ یہ اطلاق کس بنا پر کرتا ہے ؟

آیا اس بنا پر کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو بلا استثناء تمام منیبات (مخفی امور) کا علم  
 کلی حاصل ہے ؟

یا اس بنا پر کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض منیبات کا علم حاصل ہے ؟

پس وجہ تو عقلاً نقلاً باطل ہے۔ اور دوسری وجہ اس لئے نہیں بن سکتی کہ پھر عام انسانوں کو

دوسری تمام مخلوق کو بھی "عالم الغیب" کہنا پڑے گا۔ کیونکہ مطلق بعض مغیبات کا علم تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ دوسرے انسانوں بلکہ تمام مخلوق کو حاصل ہے۔

بالکل یہی بات احمد رضا خان صاحب نے فرمائی ہے۔ چنانچہ ایک مقام پر وہ لکھتے ہیں۔

”مخلوق کو عالم الغیب کتنا کر دہے“ (الاسم والعلیٰ، ص ۲۰۳)

اور ظاہر ہے کہ جب "کراہت" مطلق ہو جاتی تو اس سے عموماً کراہت تحریمی مراد ہوتی ہے۔ جیسا کہ احمد رضا خان صاحب نے بھی اس کی تصریح کی ہے۔ (ملاحظہ ہو فتاویٰ رضویہ، ج ۱، ص ۱۲۵، ۱۲۶)

نیز یہ بھی واضح ہے کہ "مکرہ تحریمی" اور "حرام" عموماً دونوں کا حکم یکساں ہے۔ چنانچہ احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اور بریلوی ملحق میں "اعلام المحدثین" مکملاتے جانے والے ابو محمد سید دیدار علی شاہ صاحب دم ۱۳۵۳ھ، رقم طراز ہیں۔

”مکرہ اور استحقاق عذاب میں مکرہ تحریمی اور حرام قطعی دونوں برابر ہیں“

(الاستقامت من اولیاء اللہ میں الاستقامت من اللہ، ص ۳۳)

لہذا ثابت ہوا کہ احمد رضا خان صاحب کے نزدیک بھی مخلوق پر لفظ "عالم الغیب" کا اطلاق حرام اور ناجائز ہے۔

حضرت حکیم الامتؒ کی پہلی دلیل کی بنیاد دو باتوں پر ہے۔

- ۱ : محاورات شرعیہ میں "علم غیب" صرف اس علم کو کہا جاتا ہے جو بالذات ہر مینی جو علم ذاتی ہو۔
- ۲ : کہ مخلوق پر "عالم الغیب" کا اطلاق کرنے سے اس کے علم کے ذاتی ہونے کا شرکیہ وہم پیدا ہوگا۔ اس لئے مخلوق پر اس کا اطلاق ناجائز ہے۔

یہ دونوں باتیں احمد رضا خان صاحب کو بھی تسلیم ہیں۔ چنانچہ موصوف فرماتے ہیں۔

”علم جب مطلق بولا جائے خصوصاً جب کہ غیب کے مراد مضاف ہو (یعنی علم غیب) تو اس سے مراد "علم ذاتی" ہوتا ہے۔ اس کی تصریح حاشیہ کشف پر میر سید شریف رحمۃ اللہ تعالیٰ

نے کر دی ہے۔ اور یہ یقیناً حق ہے کہ کوئی شخص کسی مخلوق کے لئے ایک ذرہ کا بھی علم ذاتی  
مانے یقیناً کاغذ ہے ؟ (معارف اعلیٰ حضرت ص ۳۲ ج ۳)

ایک اور مقام پر احمد رضا خان صاحب تحریر کرتے ہیں۔

”عالم غیب باذات اشرع و جل کے لئے خاص ہے۔ کفار اپنے معبودان باطل و غیر ہم کے لئے  
مانتے تھے۔ لہذا مخلوق کو۔ عالم الغیب۔ کنا مکروہ“ (الاسم والعقل ص ۲۳)

اس اقتباس سے ثابت ہوا کہ مخلوق کو۔ عالم الغیب۔ کہنے کے مکروہ تجربی، جو نہ کی وجہ سے کہ کفار  
اپنے معبودان باطل و غیر ہم کے لئے۔ علم ذاتی۔ مانتے تھے۔ اب اگر کوئی شخص کسی مخلوق کو۔ عالم الغیب۔ کہے گا تو  
اس سے شرکیہ و ہم پیدا ہو گا کہ یہ بھی مخلوق کے لئے۔ علم ذاتی۔ کا قائل ہے جو کہ کلمہ کھلا بالاتفاق کفر ہے  
باقی رہن حضرت مضافی کی بیان کردہ دوسری دلیل تو اس کے متعلق حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی  
دست بکاتم فرماتے ہیں کہ اس دوسری دلیل کے بنیادی مقدمات صرف چھ ہیں۔ اب وہ چھ بنیادی مقدمات  
اور پھر ان پر تبصرہ حضرت مولانا نعمانی مدظلہ کی زبانی ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ جب تک مبدأ کسی چیز کے ساتھ قائم نہ ہو۔ اس پر شقن کا اطلاق نہیں کیا جاسکتا  
۔ مثلاً کسی کو عالم غیب ہی کہا جاسکتا ہے جب کہ اس کی ذات میں علم کی صفت پائی جاتی ہو  
اور زائد اسی کو کہا جائے گا جس کے ساتھ زہد کی صفت قائم ہو۔ اور کاتب دہی کہنے لگا  
جو وصف کتابت کے ساتھ موصوف ہو۔ اسی غیر ذلک میں الامثلہ۔

۲۔ علت کے ساتھ معلول کا پایا جانا بھی ضروری ہے۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ علت موجود ہو اور معلول  
نہ ہو۔

۳۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غیب کا علم حاصل نہ تھا۔

۴۔ مطلق بعض منبیات کی خبر غیر انبیاء علیہم السلام بلکہ غیر انسانوں کو بھی ہو جاتی ہے۔

۵۔ برزید و عمر کو عالم الغیب نہیں کہہ سکتے۔

۶۔ لازم کا بطلان لازم کے بطلان کے استلزام ہے یعنی جس بات کے منہ سے کوئی امر باطل لازم آجائے

وہ خود باطل ہے۔

ان مقدمات میں سے پہلے دونوں اور آخری دونوں تو عقلی مسلمات میں سے ہیں اور گویا بیہوشی میں جس سے دنیا کا کوئی مائل بھی انکار نہیں کر سکتا اس لئے سب سے درست ہم صرف تیسرے اور چوتھے مقدمہ کو خان صاحب سی کی تصریحات سے ثابت کرتے ہیں۔

بدلی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیسری

حفظ الایمان کے اہم مقدمات کا ثبوت خود خان صاحب بریلوی کی تصریحات سے

حضرت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل کا تیسرا مقدمہ یہ تھا کہ

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غیوب کا علم حاصل نہ تھا“

اس کا ثبوت فاضل بریلوی کی تصریحات سے ملاحظہ ہو۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غیوب کا علم حاصل نہ تھا

فاضل موصوفہ -  
”الرد المحتار“ صفحہ ۲۵

رقطراز میں۔

فانا لا ندعی انہ صلی اللہ علیہ وسلم  
قد احاط بجميع معلومات  
اللہ سبحات و تعالیٰ فانا  
محال للمخلوق۔  
ہمارا یہ دعوئے نہیں ہے کہ رسول خدا  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم شریف تمام  
معلومات الہیہ کو محیط ہے کیونکہ یہ تو مخلوق  
کے لئے محال ہے۔

اور اسی ”الرد المحتار“ میں ہے۔

ولا ینبت بعباد اللہ تعالیٰ ایضاً  
ای البعض۔  
اور ہم مطالبہ الہی سے بھی بعض علم من  
ہستے ہیں نہ کہ جمیع۔

اور میں مان صاحب "تہذیب ایمان" صفحہ ۳۴ پر فرماتے ہیں

"حصہ کا علم بھی جس معلومات الٰہی کو محیط نہیں"

نیز اسی تہذیب کے صفحہ ۲۴ پر ہے۔

"اور جس معلومات الٰہیہ کو علم مخلوق کا محیط جزا بھی باطل اور اکثر مل"

کے خلاف ہے۔"

خان صاحب کی ان تمام عبادات کا مفاد بلکہ مقصد یہی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جس غیوب کا علم حاصل تھا، بلکہ تمام غیوب کے علم تفصیل کا حصول آپ کے لئے بلکہ ہر مخلوق کے لئے ممکن ہے اور اس کا عقیدہ رکھنا باطل اور اکثر مل کے خلاف ہے۔ اور یہی بعینہ حضرت مولانا تھانوی کی دلیل کا تیسرا مقدمہ تھا جو کچھ اللہ خان صاحب ہی کی تصریحات سے بعد روشنی کی طرح واضح ہو گیا۔ غلطہ الجھڑ۔

حضرت مولانا کی دلیل کا چوتھا قابل غور مقدمہ یہ تھا۔

"مطلق بعض صفیات کی خبر غیر انبیاء علیہم السلام بلکہ غیر انسانوں کو بھی ہو جاتی ہے"

اس کا ثبوت بھی خان صاحب بریلوی کی تصریحات سے ملاحظہ ہو۔

ہر مومن کو کچھ غیوب کا علم تفصیلی ضرور ہوتا ہے

فاضل موصوف "الدرۃ الکیہ" صفحہ ۱۲ پر ارقام فرماتے ہیں۔

انا امننا بالقیامۃ و بالجنتۃ و	بد شک ہم ایمان لائے ہیں قیامت پر
بالنار و باللہ تعالیٰ و بالانتمات	اور جنت اور دوزخ پر اللہ تعالیٰ اور
السبع من صفات مزدحل و کل	اس کے ساتوں صفات اصلہ پر اور
ذات غیب وقد علمنا حکما	یہ سب کچھ غیب ہے اور ہم کو اس کا علم

تفصیل حاصل ہے اس طور پر کہ ہمارے  
 محیالہ ممتاز عن غیرہ  
 علم میں ان میں سے ہر ایک دوسرے سے  
 موجب حصول مطلق العلم  
 مستانہ ہے۔ پس غیب کے مطلق علم تفصیلی  
 التفصیلی بالغبوب لکل  
 کا حصول ہر سوس کے لئے واجب ہوا۔  
 مومن۔

یہی خان صاحب "خالص الاعتقاد" صفحہ ۲ پر فرماتے ہیں  
 "اللہ تعالیٰ..... مسلمانوں کو فرماتا ہے "يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ" غیب پر  
 ایمان لاتے ہیں۔ ایمان تصدیق ہے اور تصدیق علم ہے جس شے کا اصلاً علم ہی نہ ہو  
 اس پر ایمان لانا کیوں کر ممکن؟ لاجرم تفسیر کبیر میں ہے "لا یجتمع ان نقول  
 نعمه من الغیب مالنا علیہ دلیل" یہ کتنا کچھ منع نہیں کہ ہم کو اس  
 غیب کا علم ہے جس پر ہمارے لئے دلیل ہے؟

خان صاحب کی ہی دونوں عبارتوں سے معلوم ہوا کہ ہر سوس کو غیب کا کچھ  
 علم ضرور ہے۔

### خاص صاحب کے والد بزرگوار کو بھی غیب کا علم تھا

موصوف اپنے والد ماجد کی ایک پیشین گوئی کا ذکر فرما کر ارشاد فرماتے ہیں  
 "یہ حمد و برس کی پیشین گوئی حضرت نے فرمائی۔ اللہ تعالیٰ اپنے مقبول  
 بندوں کو کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے غلامانِ غلام کے نقش بردار ہیں،  
 معلوم غیب دیتا ہے" (مخطوطات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۴۴)

### خاص صاحب کے نزدیک گہرے کو بعض غیوب کا علم

خان صاحب نے اس کے ثبوت میں کہ کشف فی نفسہ کوئی کمال کی چیز نہیں بلکہ وہ

غیر مسلموں میں کسی کو غیر انسانوں کو بھی حاصل ہو جاتا ہے، اپنے کسی بزرگ سے، جس کے  
 ولی اللہ ہونے کی تصریح بھی آپ نے فرمائی ہے، ایک صاحب کشف گدھے کی عجیب و  
 غریب حکایت نقل کی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ ان بزرگ صاحب نے فرمایا۔  
 "ہم مصر گئے تھے وہاں ایک جگہ جلسہ بڑا بھاری تھا۔ دیکھا کہ ایک شخص ہے  
 اس کے پاس ایک گدھا تھا اس کی آنکھوں پر پٹی بندھی ہوئی ہے ایک  
 چیز ایک شخص کی دوسرے کے پاس رکھ دی جاتی ہے۔ بس گدھے سے  
 پرچھا جاتا ہے۔ گدھا ساری مجلس میں دورہ کرتا ہے جس کے پاس ہوتی  
 ہے سامنے جا کر سر ٹیک دیتا ہے۔"

ملفوظات حصہ چہارم ص ۱۱

اس کے بعد خان صاحب فرماتے ہیں۔

۔ بس یہ سمجھو کہ وہ صفت جو غیر انسان کے لئے ہو سکتی ہے (یعنی

کشف انسان کے لئے کمال نہیں ہے) (حصہ چہارم ص ۱۱)

خان صاحب کے اس ملفوظ سے معلوم ہوا کہ موصوف کے نزدیک اس گدھے کو بھی بعض  
 غنی باتوں کا کشف ہوتا تھا۔ وذا ہو المقصود۔

### دنیا کی ہر چیز کو بعض غریب کا مل حاصل ہے

ہم ابھی ابھی ۔ لادۃ الحیۃ ۔ سے خان صاحب کی ایک عبارت نقل کر چکے  
 ہیں جس میں تصریح ہے کہ ۔ حق تعالیٰ اور اس کے صفات اور جنت و دوزخ ملائکہ وغیرہ  
 وغیرہ یہ سب امر غیب میں سے ہیں اور یہ بالکل صحیح ہے۔

حق تعالیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگرچہ ذات خود غیب نہیں لیکن آپ کی  
 رسالت بے شک امر غیب ہے۔ کیونکہ وہ کوئی محسوس و متصور چیز نہیں بلکہ اللہ اور



رسول کے درمیان ایک مخفی تعلق ہے جو ہمارے احساس ظاہری کی دسترس سے بالاتر ہے اور صرف پسینہ کی صداقت کے اعتماد پر اس پر ایمان لایا جاتا ہے۔ پس جس کو اللہ تعالیٰ کے وجود اور اس کی وحدت یا اس کے رسول کی رسالت کا علم حاصل ہو تو اس کو بعض غریب کا علم حاصل ہوا اور خان صاحب کو تسلیم ہے کہ کائنات کی ہر چیز جتنی کر درختوں کے پتے اور ریگستانوں کے ذرے بھی توحید و رسالت پر ایمان لانے کے مکلف ہیں، وہ خدا کی تسبیح کرتے ہیں اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و رسالت کی شہادت دیتے ہیں۔

چنانچہ خان صاحب کے ملفوظات حصہ چہارم صفحہ ۷۷ پر ہے۔  
 ہر شے مکلف ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے اور خدا کی تسبیح کے ساتھ :  
 نیز اسی کے صفحہ ۷۸ پر ہے۔

• ایک ایک روحانیت تو ہر مہربانات ہر مہر جہاد سے متعلق ہے اسے خواہ اس کی روح کا جاوے یا کچھ اور، اور وہی مکلف ہے ایمان و تسبیح کے ساتھ، حدیث میں ہے۔

ما من شیء الا و بعلمہ کوئی شے ایسی نہیں جو کچھ خدا کا  
 انی رسول اللہ الامرۃ رسول نہ جانتی ہو، سوا مرکش  
 الجن والانس جن اور انسانوں کے :۔

خان صاحب کے ان ارشادات سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے۔

- ۱ : ہر مومن کو غیب کی کچھ باتیں ضرور معلوم ہوتی ہیں۔
- ۲ : غمگینوں کو بھی کشف ہوتا ہے۔
- ۳ : گدے جیسے حق جانور کو بھی بعض مخفی باتوں کا علم ہر حالت میں۔

۴۔ کائنات کی ہر چیز حتیٰ کہ نباتات و جمادات کو بھی غیب کی کچھ باتیں معلوم ہیں۔

ادبی حضرت مولانا قانوی رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل کا چوتھا بنیادی مقدمہ تھا۔

الحاصل مولانا کی دلیل جن چھ مقدمات پر مبنی تھی، ان میں سے چار تو مسلمات عقیدہ

اور بالکل بیہی تھے اور دو محتاج ثبوت تھے سو ان کو ہم نے بعد ازاں خان صاحب ہی

کی تصریحات سے ثابت کر دیا اور بعد ازاں تاخرین کو معلوم ہو گیا کہ حضرت مولانا کی وہ دلیل

جس پر خان صاحب نے کفر کا حکم لگایا تھا کجیج اجزاء خان صاحب کو تسلیم ہے اور اگر

وہی موجب کفر ہو سکتی ہے تو یہ خان صاحب بھی اس کفر میں برابر کے حصہ دار ہیں۔

چونکہ ابی گفت قربانت شوم نامی جہاں گویم (فیصلہ کی بنا پر)

اس مقام پر تفصیل کا مقصد محض یہ ثابت کرنا تھا کہ "حفظ الایمان" کی ہر بات نہ صرف یہ کہ اپنے عقلم

پر صحیح و درست ہے بلکہ خود احمد رضا بن صاحب کے کلام سے بھی یہ سب کچھ ثابت ہے۔

### عبارت حفظ الایمان میں ترمیم

لیکن علم اسباب میں کسی شخص کو ممکن کر دینے کے جو طریقے ممکن تھے وہ سب بروئے کار لانے کے

باوجود حبیب بعض شرارت پسند اور بد باطن لوگ شرارت، فتنہ انگیزی اور افتراق و انتشار پھیلانے کی خاطر عوام

الناس میں یہی پروپیگنڈا کرتے رہے کہ اس عبارت میں کفر ہے اور اس کا کہنے والا یعنی حضرت حکیم الامت مرنے والا

اشرف علی صاحب قانوی رحمۃ اللہ علیہ، ایسا زبردست کافر ہے کہ جو اس کے کفر میں شک یا توقف کرے گا وہ

بھی کافر ہو جائے گا تو اس صورت حال کو دیکھ کر بعض دیندار، اتحاد امت کے خواہاں حضرات نے ملت کو افتراق

و انتشار اور آپس کے لڑائی جھگڑوں اور ہرج منجھول سے بچانے کے لئے حضرت حکیم الامت کی خدمت میں ایک درخواست

پیش کی جس میں یہ لکھا کہ

... عرض ان تصریحات و تنبیحات کے بعد کسی شبہ کی گنجائش نہیں رہی کہ کسی خلاف تصور

یا لغو بات نہ تعالیٰ سزا دے اور بلا اصلاً ایسا نام نہ لے پس اس بنا پر واقعی ترمیم عبارت کی مطلق

ضرورت نہیں لیکن دنیا میں چونکہ ہر فہم کے لوگ ہیں یا قصداً شبہ ڈالنے والے موجود ہیں جو شبہ

ڈالنے میں کچھ مصراع کچھ ہونے میں خواہ وہ مصراع دسینہ ہوں جیسا کہ ان کا دعویٰ ہے یا  
دنیویہ ہوں جیسا کہ واقع ہے۔

اس لئے کہ فہموں کی رعایت سے تاکہ ان کو نود و شہد ہوں دوسرا کوئی شہد ڈال سکے،  
اگر اس عبارت میں ایسے طے سے ترمیم کر دی جائے جس میں مستثنیٰ، یعنی اصل مضمون محفوظ رہے  
اور عنوان (یعنی عبارت) بدل جاوے تو امید ہے کہ موجب اجر ہوگا۔ گو یہ ترمیم درجہ حرارت  
میں نہ ہوگی صرف درجہ استقامت ہی میں ہوگی۔ آئندہ جو رائے ہو۔ فقط۔

(تغییر عنوان)

اس درخواست کو دیکھ کر حضرت حکیم الامتؒ نے امت مسلمہ کو افتراق و تشتت اور آپس کے خلفشار  
سے بچانے کے لئے اپنی انا کو بلائے طاق رکھتے ہوئے کمال بنہ نفسی کے ساتھ ۱۸ صفر ۱۲۴۴ھ کو اپنی سابقہ  
عبارت میں ترمیم کر کے "تغییر العنوان فی بعض عبارات حفظ الایمان" کے نام سے اس کا اعلان کر دیا جو زیر  
تفصیل اور ترمیم "تغییر العنوان" میں ملاحظہ فرمائیں  
اور بعد میں ترمیم شدہ عبارت کے ساتھ "حفظ الایمان" کا نیا ایڈیشن "اشرف المطابع تناد بمجلتہ"  
سے شائع کر دیا۔

ہم تناد بمجلتہ کی مطبوعہ "حفظ الایمان" کے پہلے اور دوسرے صفحوں کے علاوہ ترمیم شدہ عبارت کے  
صفحہ کا کس آپ کے سامنے پیش کر رہے ہیں۔ (ملاحظہ ہو ص ۱۲۴ تا ۱۲۶)

دوسری ترمیم حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی دامت برکاتہم کے توجہ دلانے پر  
حضرت تھانویؒ نے فرمائی تھی اور اس کا اعلان حضرت تھانویؒ کی طرف سے مولانا نعمانی  
نے اپنے ماہوار "الفرقان" بریلی ۷ کے جب ۱۳۵۴ھ کے شمارہ میں فرمایا تھا۔ اس دوسری ترمیم کے  
کمال میں خط کا ذکر ہمارے خیال میں "الفرقان" کے مذکورہ شمارہ کے علاوہ اور کسی نہیں ہوا۔ اس لئے ہم حضرت  
مولانا نعمانی دامت برکاتہم کا وہ تفصیلی بیان جو موصوف نے اس دوسری ترمیم کے اعلان کے سلسلہ میں "الفرقان"  
کے مذکورہ شمارہ میں کیا تھا یہ ناظرین کرتے ہیں۔

## عبارت حفظ الایمان

### کے عنوان میں ایک اور ترمیم

اب سے کچھ دنوں پہلے ایک تعلیم یافتہ نوجوان، جو رضا خانی ملار کے پروفیسر  
سے مستثر ہو کر حضرت حکیم الامت رحمہ اللہ کے متعلق بہت بڑے خیالات رکھتے  
تھے، منظرہ بریلی کی دونداد کے کچھ حصہ کا مطالعہ کرنے کے بعد میرے پاس تشریف  
لائے اور فرمایا۔

میں نے آج رات میں منظرہ بریلی کی دونداد کا مطالعہ کیا اوس کے اکثر مضامین  
کچھ میں آگئے لیکن ایک شبہ باقی ہے اگر اجازت ہو تو عرض کروں  
میں : فرمائیے کیا ہے ؟

وہ : آپ نے حفظ الایمان کی عبارت کا جو مطلب بریلی کے منظرہ میں بیان کیا ہے  
اوس کا تمام تر مدار اس پر ہے کہ اس عبارت میں مولانا اشرف علی صاحب حضور اقدس  
صلی اللہ علیہ وسلم کے علم شریف کی مقدار میں کلام نہیں فرماتے بلکہ آپ کی ذات مقدسہ پر  
لفظہ "علم الغیب" کے اطلاق میں بحث کر رہے ہیں۔ یہی ہے نا ؟  
میں : جی ہاں میرا یہی دھن ہے۔

وہ : بس یہی بات کچھ میں نہیں آتی۔ کیونکہ اس عبارت کا سب سے پہلا فقرہ یہ ہے کہ  
"پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر قبول زدیم صحیح ہوگا۔"  
اس سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ مولانا اشرف علی صاحب حکم علم غیب کو مطلق کرنا

چاہتے ہیں نہ کہ اطلاق علم الغیب کو۔

میں ۱ : جناب غور فرمائیں حکم علم غیب سے یہاں اطلاق عالم الغیب ہی مراد ہے۔

وہ ۱ : کیوں کہ ہر کتاب ہے حکم اہل اطلاق میں تو فرق ہے۔

میں ۲ : ارباب فنون کی مخصوص اصطلاح کے اعتبار سے اگرچہ حکم اور اطلاق میں فرق ہے

لیکن یہ ضروری نہیں کہ عام محاورات میں بھی اہل فن کی اس اصطلاح کا لحاظ رکھا جائے

لہذا عام محاورات میں حکم بول کر اطلاق مراد لیا جاسکتا ہے، اور اگر ضابطہ ہی کی توجیہ

درکار ہو وہ بھی اس طرح کی جاسکتی ہے کہ حکم از روئے لغت اطلاق کو مستلزم ہے یعنی

جہاں حکم اصطلاحی کا تحقیق ہو وہاں لفظ اطلاق ضرور صحیح ہوگا۔ پس اس نزد غوی کے

علاقہ کی وجہ سے بھی حکم بول کر اطلاق مراد لے سکتے ہیں۔ اور چونکہ حفظ الایمان کی عبارت

میں سیاق و سباق کے قرائن اس پر دال ہیں اس لئے یہی احتمال تسعین ہے، اور پھر

نہ اس کی ایک عام تفسیر ہے کہ کلمہ خیر کی اصطلاح میں ایک خاص قسم کے لفظ کو کہتے ہیں اور اہل منطق کی

اصطلاح میں دوسری قسم کے لفظ کو اور عام محاورات میں اس کا استعمال ان دونوں اصطلاحوں سے آزاد ہے۔ علی

ہذا ۱۰ : خال "خیر کی اصطلاح میں کچھ اور ہے اور عام اصطلاح میں کچھ اور۔" اسی خیر الکلم میں الاشارة من غفرلہ

تھے حفظ الایمان کی قنارہ و عبارت سے پہلے یہ چند فقرہ سوجہ ہیں جو صحت بتلا ہے جس کے دواں اطلاق

علم الغیب کی بحث ہے نہ کہ مقدار علم غیب کی۔

۱ : تو بلا تفریق خلق پر علم غیب کا اطلاق سو ہم شرک کرنے کی وجہ سے ناجائز ہوگا۔

۲ : اس لئے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر عالم الغیب کا اطلاق جائز ہوگا۔

۳ : اور اگر ایسی تاویل سے ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو تو خالق و رازق وغیرہا کا بتاویل اسنادی السبب کے

بھی اطلاق کرنا جائز ہوگا۔ کیونکہ آپ ایجاد اور بقائے عالم کے سبب ہیں۔

۴ : جس طرح آپ پر علم الغیب کا اطلاق اس تاویل سے جائز ہوگا، اسی طرح دوسری تاویل سے اس صفت

وہیہ حاتمہ صغر آئندہ

حبیب کہ مصنف حفظ الایمان حضرت مولانا مختاری مدظلہ نے "بسط النہای" میں خود  
 ہی اپنی یہ مراد ظاہر بھی فرمادی۔ تو اب حکم سے اطلاق مراد لینا اور بھی مزید ہی ہو گیا اور  
 دوسرا احتمال باقی ہی نہ رہا۔

میری اس گزارش پر کچھ دیر غور فرماتے کہ بعد انہوں نے ایسا دلی اطمینان ظاہر

دلیقہ حاشیہ منحو گزشتہ کی نفی حق جل و علا شانہ سے بھی جائز ہوگی۔ ۱۰

ابن جلدوں سے صاف معلوم ہوا ہے کہ مولانا کی بحش صرف عالم الغیب کے اطلاق میں ہے  
 نیز قضا و عدلیہ وحدت کا آخری فقرہ جو حضرت مولانا کی دلیل کا التزامی نتیجہ ہے۔ یہ کہ  
 "تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے۔"

اس سے بھی صاف مزید طوطہ پر معلوم ہو جاتا ہے کہ مولانا کا کلام صرف عالم الغیب کے اطلاق میں ہے۔ ایسی  
 سیاق و سباق کے۔ قرینے ہیں جو بخیر کہہ ہیں کہ حکم عالم غیب سے اطلاق عالم الغیب ہی مراد لیا جاوے۔ ۱۲  
 ۱۱۔ بسط البنای صفحہ ۱۲ پر حضرت مولانا مدظلہ عبارت حفظ الایمان کی توضیح فرماتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں۔  
 "تو میں نے دعویٰ کیا ہے کہ عالم غیب جو بلا واسطہ ہو وہ تو خاص ہے حق تعالیٰ کے ساتھ اور  
 جو بلا واسطہ ہو وہ مخلوق کے لئے ہو سکتا ہے مگر اس سے مخلوق کو عالم الغیب کہنا جائز نہیں اور  
 اس دعویٰ پر دو دلیلیں قائم کی ہیں۔ وہ عبارت احسن پر اعتراض ہے، دوسری دلیل کی ہے جو  
 اس لفظ سے شروع ہوتی ہے۔"

۱۲۔ پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر مطلب یہ ہے کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم  
 کیا جانا، محض اس بنا پر کہ آپ کو معلوم غیبیہ بلا واسطہ حاصل ہیں آپ کو عالم الغیب کہنا اگر صحیح ہو تو  
 اس عبارت میں مصنف حفظ الایمان مدظلہ العالی نے خود ہی تصریح فرمادی ہے کہ حکم عالم غیب سے میری مراد  
 اطلاق عالم الغیب ہے اور یہی پہلا دعویٰ ہے۔ فلتہ الحمد ۱۲ منہ۔

کیا اور فرمایا کہ اب تم کو حفظ الایمان کی حیات پر بھروسہ کرنا ہے۔ لیکن میرا ایک مشورہ یہ ہے کہ جس طرح مولانا اشرف علی صاحب نے اس حیات کے آخری حصہ کا عنوان بدل دیا ہے اسی طرح اگر وہ اس پہلے فقرہ میں بھی حکم کے بجائے اطلاق ہی کر دیں تو اچھا ہو اور ہم جیسے نادانوں کو بھی پھر دھوکا نہ ہو۔

میں نے عرض کیا کہ میرے نزدیک آپ کا یہ مشورہ صحیح ہے اور انتشارِ اشد میں اس کو کسی وقت حضرت مولانا دامت برکاتہم کی خدمت میں عرض کروں گا۔

اس واقعے تقریباً دو مہینے کے بعد وسط جمادی الآخرہ میں یہ خاکسار حضرت حکیم الامت مدظلہ العالی کے آستانہ عالیہ کی حاضری سے مشرف ہوا اور ان نوجوان کے اس مشورہ کا ذکر کیا، حضرت والا نے اس کو پسند فرمایا اور حفظ الایمان کے اس فقرہ کے عنوان کو اس طرح بدل دیا۔

”پھر یہ کہ آپ کی ذات متعز پر عالم الغیب کا اطلاق کیا جانا اگر بقول زید مجیب برحق اور اس حقہ خادم کو اس ترمیم کے اعلان کی اجازت مرحمت فرمائی۔ لہذا یہ ناچیسینہ حضرت مدون کی طرف سے اس ترمیم کا اعلان کرتا ہے۔ ساتھ ہی اہل مطالع سے درخواست ہے کہ آئندہ حفظ الایمان کو وہ اسی ترمیم کے ساتھ چھاپیں۔“

آخر میں مسلمانوں سے نخلصانہ اپیل ہے کہ وہ اللہ کے واسطے اللہ والوں کے ساتھ انصاف کریں، اہل اللہ سے عداوت باعثِ ہلاکت ہے۔

اے اللہ! مسلمانوں کو انصاف اور حق بینی کی توفیق دے۔ اور اہل باطل کے فتنے سے بچا۔ اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ

وہ ماہنامہ الفرقان بریلی، رجب ۱۳۵۴ھ

یہ سارے جتن کرنے کے باوجود احمد رضا خان صاحب  
اور ان کی ذریت کا فتوے حضرت مولانا اشرف علی

صاحب تھانوی قدس سرہ کی بابت بدستور اپنے مقام پر ہے۔ چنانچہ احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اہل اور  
نظارہ علی حضرت عبد الرضا محمد شمس علی خان صاحب لکھتے ہیں۔

” اس ترمیم کے بعد تھانوی کو اور ان کے اس کفر طعون پر مطلع ہونے کے بعد جو انہیں مسلمان  
جانے اس کو کافر متد جاننا فرض اور انہیں مسلمان سمجھنا حرام بلکہ کفر ہے ؟

اس کے بعد حضرت تھانوی مرحوم کو توبہ کا حکم دینے کے بعد رقمطراز ہیں۔

” اگر وہ توبہ نہ کریں تو ان کے اذنب و قبیحین پر فرض ہے کہ انہیں کافر و مرتد سمجھیں، ان  
کا پیچھا چھوڑیں۔ توبہ کریں مسلمان بنیں، اور اگر وہ بھی نہ بنیں تو مسلمانوں پر تھانوی اور ان کے  
قبیحین کے ساتھ مسلمانوں کے سے تعلقات رکھنا حرام، اور ان سے سلام حرام، ان سے دست  
طہات حرام، ان کے پیچھے نماز حرام، ان کے جنازہ پر نماز حرام، ان کی عیادت حرام، ان  
سے میل جول بیاہ شادی حرام، وہ مرجائیں تو انہیں مسلمانوں کی طرح غسل و کفن دینا حرام  
انہیں مسلمانوں کے مقبرہ (قبرستان) میں دفن کرنا حرام ؟

قدردار احمد دیان جمہور لیسٹ البنان ص ۳۷، ۳۸

یہی بریلوی بزرگ ۱۳۵۹ھ میں ایک مناظرہ کے دوران حضرت تھانوی قدس سرہ کو مسلمان سمجھنے والوں  
کے بارے میں یوں گور افشانی فرماتے ہیں۔

” جو تھانوی کو مسلمان مانتے ہیں سارے کے سارے بحکم شرح یقینا کافر و مرتد ہیں ان  
سب کے پیچھے نماز باطل محض، ان کا نکاح قطعا باطل، ایسی حالت میں ان کی جس تعداد و لاہ  
نہر علی بحکم شریعت مسلمہ سب حرامی ولد الزنا، ان کا بیحد خنزیر کی طرح نجس العین اور مردار  
ان کے ساتھ ان کی موت و زندگی میں مسلمانوں کا سا کوئی معاملہ کرنا ناجائز اور حرام ؟

(مبلغ دہلیہ کا گیزٹ ص ۸)



حضرت تھانوی قدس سرہ جگہ ان کو مسلمان سمجھنے والے تمام مسلمانوں پر اس سے بڑھ کر اور کیا غلہ ہو گا کہ کسی بھی مزام سے صفائی اور برأت کسے اس دنیا میں جو جو ذرائع اور طریقے ممکن اور میر تقی وہ سب تمام برائے کار لانے کے باوجود احمد رضا خان صاحب اور دیگر رضا خانی مفتیوں کی زبان ان حد اس کا ذکر اپنے سے نہیں نکلتی اس صورت حال پر ہم اس کے سوا اور کیا کر سکتے ہیں کہ ۔

وفاؤں کے ہزاروں دے چکے ہیں ہتھ پا اب تک

گردہ ہیں کہ اس پر بھی میں ہم سے بگڑاں اب تک

دنیا میں اختلافات ہمیشہ سے ہوتے چلے آئے ہیں کوئی قرن کوئی دور اس  
رضا خانی تہذیب سے خالی نہیں رہا، اس لئے اختلاف پیدا ہو جانا کوئی انوکھی یا اچھنے کے

بات نہیں ہے ۔

گلہ گئے رنگارنگ سے ہے رونق چمن

لے ذوق اس جہاں کہے زیب اختلاف سے

اہل حق کا ہل باطل سے اختلاف بھی ہوتا آیا ہے ۔ بلکہ بعض دفعہ تو اہل حق کو بعض اہل باطل کی تکذیب بھی کرنی پڑی ۔ لیکن ایسا کبھی نہیں ہوا کہ اہل حق نے اہل باطل کے خلاف گندی ، فحش اور بازاری زبان استعمال کی ہو ۔ لیکن احمد رضا خان صاحب اور ان کی زیریت نے جو زبان اپنے مخالفین کے لئے استعمال کی ہے اور وہ بھی خالص مذہبی لہجہ میں ، اسے دیکھ کر ان کی شرافت و مسانت بلکہ ان کے چال چلن اور کیر کر کا بخوبی اندازہ ہو جاتا ہے اور پتہ چلتا ہے کہ یہ کس قماش کے لوگ ہیں ؟ ہم اس وقت صرف حضرت تھانوی قدس سرہ کے بدلے میں استعمال کی جانے والی زبان کے چند نمونے پیش کرتے ہیں

احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اجل اور مظہر اعلیٰ حضرت عبید الرحمن محمد حشمت علی خان صاحب حضرت

تھانوی قدس سرہ کے بدلے میں تحریر فرماتے ہیں ۔

ہم نظر بازوں سے تو چھپ زکسا اے ظالم

تو جہاں جا کے چھپا ہسم نے وہیں دیکھ لیا

(قدوایدیانی ص ۵)

۲ : " ضرورت ہے کہ اس " جدیدہ " کی نقاب کشائی کرو ہی جائے کہ مسلمان اپنی " مسلمانی " اس کے حلقہ ترویج میں پھنسنے سے بچائیں "۔ (قرآن مجید میں ص ۵)

۳ : تحفظ الایمان کے کفر اٹھانا اس کے گھر سے کھاد میں بتی رکھنا چاہتے ہیں "۔ (ایضاً ص ۶)

۴ : " دیکھئے کیسی اندر کی کھول کر رکھ دی "۔ (ایضاً ص ۸)

۵ : " پیٹ میں جو ہے دوڑنے لگے "۔ (ایضاً ص ۹)

۶ : " احتیاج جو تین ہے کہ بے چاری لاکھ تاویل کی آگیا دبا لے، تبدیل و تغیر کے دوپٹے سے اسے چھپائے

مگر وہ کسی طرح نہیں چھپتا "۔ (ایضاً ص ۱۲)

۷ : ہزاروں خواہشیں دل میں چھپائے کس طرح کوئی  
سری جان تم سے لگ جوبی کا پردہ ہر نہیں سکتا  
حیا بلی ہو کل کھینٹا وہ گدایا ہوا جو بنے  
انہیں لب لب تم چھپاؤ ہم سے پردہ ہر نہیں سکتا

دو شریوں کو وہ قابو میں کریں گے کیوں کر  
خیر سے ایک دوپٹہ تو منبعل ہی نہیں  
لاکھ تم باندھ کے رکھو مگر احتیاج جو بن  
کھل ہی کیلئے لاکھ چھپنا اسے آتا ہی نہیں

(ایضاً ص ۱۵)

۸ : کیوں تھانوی جی ! ایسے قابو رو سے آنکھیں میچ لینا اور اپنی دبی پرانی جس کے پرچے اڑ چکے سنیلوں کو دھوکے

دینے کے لئے آگے کر دینا "۔ (ایضاً ص ۱۷)

۹ : " آپ کو تین فوٹ دکھائے تھے شاید آپ نے آنکھیں بند کر لی ہوں، اس لئے میں پھر ان تین میں سے دو

دکھاتا ہوں اور تیسرا پھر کبھی انشا اللہ تمہارے دکھاؤں گا "۔ (ایضاً ص ۱۹)

۱۰ : " جدیدہ " نئی عورت کو بھی کہتے ہیں۔ " مسلمان " کاؤتاسل کے مختصر شدہ صحیفہ یعنی حشہ کو بھی کہتے ہیں  
اور اس کے حلقہ " میں پھنسنے کو آپ خود جہنم میں۔ " کہ " جوبی " اس سے مراد جو ان عورت کے پستان میں  
کہ " کھل کھینٹا " شرم و حجاب اٹھا کر علانیہ راکام کرنا "۔ ۱۱

۱۰ : گندہ گمرے گھاؤ میں تہی رکھوانے میں سخت ہشتواری پیش آتی ہے اور اس سے حکیم الامت کی شان

میں دکھائی گئے کا اندیشہ ہے ۔ (تہذیب و ادب ص ۲۵)

۱۱ : سنئے اس عبارت " خالگی " کا مطلب یہ ہوا ۔ (تہذیب و ادب ص ۱۹)

احمد رضا خان صاحب نے حضرت مولانا شرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ کے خلاف متعدد کتابیں تصنیف فرمائی ہیں جن میں ایک کتاب کا نام " اذخال السنان الی حنک الخلق بسط البیان " ہے۔ اگرچہ احمد رضا خان صاحب نے " بوجہ " اس کتاب کو اپنے فرزند ارجمند اور بریلویوں کے مفتی اعظم ہند محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب کے نام سے شائع کرایا ہے

شیریں سانی اور پاکیزہ بیانی کے چند نادر نمونے اس کتاب میں سے بھی ملاحظہ فرمائیجئے۔

۱ : آپ نے دیدۂ دانستہ رسیا والے کی " کورٹی " دیکھی ۔ (اذخال السنان ص ۳۸)

۲ : اف سی بے حیا تھانوی صاحب ! دھرم دھرم سے کہئے رسیا اندھی ہے یا بگل کچھ بول دو جی کر کر کے آنکھیں بند کر کے اپنے منہ کی ٹٹی کھول دو تمہاری چٹے جوارے جوارے کی خواہش برائی

کی اور بھی راہ ماری تھانوی صاحب ! ج آنکھیں تو ملاؤ دم کہاں ہے ؟

بہت تیری خاموشی کی (اذخال السنان ص ۳۹)

۳ : خوش نہ ہونا ٹھٹھیرے ٹھٹھیرے کی بدلاتی ہے۔ یوں سی دو طرح وہ بھی تم پر چڑھ کر رہے ۔

(اذخال السنان ص ۳۱)

۴ : تھانوی صاحب رسیا سے کہئے چل کہاں تھوٹا اور لیتی جا ۔ (اذخال السنان ص ۲۵)

نہ " خالگی " اس صورت کو بھی کہتے ہیں جو گھر میں بیٹھ کر بازاری پیشہ کرے۔ پرہ فاش کسی صورت۔ ملاحظہ ہو۔

" رئیس اللغات " نے " کوری " نئی اور غیر متعل کو بھی کہتے ہیں۔

۵ : " جوارے " اگرچہ کوڑ پر چڑھی جاتے تو اس کے ایک معنی بنتے ہیں " لڑکیاں " اور دوسرے معنی بنتے ہیں

دستار کی گھوڑی "۔ اور اگرچہ کوڑ میں پڑھی جاتے تو اس کے معنی ہوں گے " جوا کھینے والا "۔ گو یہ حضرت تھانوی

بقیہ حاشیہ صفحہ آئندہ

۱۵۔ اب رسلہ کو دوسری کر دے لٹائیے ۔ (ادخال السنن ص ۴۶)

حضرت تھانوی قدس سرہ کے خلاف احمد رضا خاں صاحب کی تصانیف میں سے ایک تصنیف لطیف کا نام ہے "وقعات السنن علی حلق المسامہ لبسط البنان" اگرچہ اس پر بھی کچھ مصلحتوں کی بنا پر اظہارِ مسنف نام بریلوں کے مفتی اعظم ہند احمد رضا خاں صاحب کے فرزند محمد مصطفیٰ رضا خاں صاحب کا درج ہے بہر حال یہ کارنامے بڑے سخت کے ہوں یا چھوٹے حضرت کے ہمیں اس سے سروکار نہیں ہے۔

اب اسی کتاب سے حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ کے بارے میں بریلوں کے مجدد مارتہ حاضرہ "احمد رضا خاں صاحب کے ارشادات" ملاحظہ فرمائیے۔

۱۱۔ "یہ اپنی دوستی میں وہ قیصر داخل کر کے" (وقعات السنن ص ۲۵)

۱۲۔ "اس کی دوستی میں اس قیصر کے داخل" (ایضاً ص ۲۵)

۱۳۔ "تھانوی صاحب مسامہ یہ قیصر ابھی کیسا مجسم کر گئی" (ایضاً ص ۲۵)

۱۴۔ "رسلہ والا ابھی کیا یاد کرے گا کہ کسی کتے سے پالا پڑا تھا" (ایضاً ص ۲۵)

کے متعلقین ملانے دیوبند کو۔ روکیوں۔ ستار کی گھڑیوں۔ اور برا کھٹنے والوں سے تشبیہ دی جا رہی ہے۔ بہتر وقت۔ کتے۔ غور۔ عربی زبان میں کاتے۔ بکری۔ اور برن۔ کی آواز کو کہا جاتا ہے۔ گویا حضرت تھانوی کے متعلقین ملانے دیوبند کو۔ گاتے۔ بکری۔ اور برن۔ کی طرح آواز نکالنے والا کہا جا رہا ہے۔ وہ تشبیہ ظاہر ہے۔ اصول دلا قوتہ الاباشہ۔

۱۵۔ "دیوبندی۔ عربی زبان میں ایک قسم کی دریا کی پھیل کو کہتے ہیں جس کی وجہ تراسی ہے۔ گویا حضرت تھانوی کے متعلقین کو پھیلوں سے تشبیہ دی گئی ہے۔ وجہ تشبیہ ظاہر ہے۔ کیونکہ پھیل کی تعبیر عورتوں وغیرہ سے ہی جاتی ہے اور اگر یہ لفظ "برار" جس فساد و چالاکت کی طرف نسبت ہو تو پھر بھی معنی ظاہر ہیں۔ نو: بات۔

۱۶۔ سدی کتاب میں حضرت تھانوی قدس سرہ کو "محدث" بنا کر خطاب کرنے کے ساتھ ان پر دھڑلے چڑانے کا لفظ استعمال کرنا کیسے بے حیائی ہے۔ لاحول ولا قوتہ الاباشہ۔

۵۔ ”اب وہ کھولوں جس سے مخالف چوندھیا کر پٹ جو جائے اور آکھکے لے تو چوٹ ہو جائے۔“

(اتحاد السنی ص ۲۶)

۶۔ ”وہ کئی ہے میں یوں نہیں مانتی میری بھرائی پر اترو دیکھوں تو اس میں تو میری جڑو گرہ

کیسے کھولے جیتے ہو۔“ (ایضاً ص ۵۲)

۷۔ ”ختم کے کرتے دار کی گھبراہٹ میں سب کچھ تو ان کہی بول گئی۔“ (ایضاً ص ۶۶)

۸۔ ”اب جو مسلمانوں نے آڑے اٹھوں لیا پھلے چھوٹ گئے سینے ٹوٹ گئے تیور پھٹ گئے دم مٹ گئے۔“

معاف کیجئے معاف کیجئے، آپ جیتے میں ہارا ج لب نازک سے صدا آنے لگی بس بس کی؟

(ایضاً ص ۶۸)

۹۔ ”دہلیا کی چلک پھر یاں تو گوہر کو بھی مات کر گئیں اب مسلمانوں کے چھلے کو پھر کا دا کا مٹی ہے۔“

(ایضاً ص ۶۸)

۱۰۔ ”اُن دہی دہلیا تیرا بھولا پن ! خون پر پھینتی جا اور کہہ کہ خدا تجھ کوٹ کرے۔“ (ایضاً ص ۶۰)

مولانا محمد عارف سنبلی، احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت کی اس بازاری جگہ فاشا زبان پر تبصرہ

کرتے ہوئے قلم اڑا میں

۔ اللہ رسول اور قرآنی پرایان لانے والے مسلمانو ! تمہیں اسلامی شرم و سیا اور اخلاق محمدی

کا واسطہ، اللہ کی بخشی ہوئی شرافت اور انسانیت کا واسطہ، ذرا سوچو اور بتاؤ کیا کوئی شریف

آدمی ایسی مغفلت بک سکتا ہے ؟ کیا تم نے آوارہ و بچیل بازار یوں کے سوا کسی کافر سے بھی ایسی

شرمناک باتیں کہیں سنی ہیں ؟ ————— لیکن یہ بریلویوں کے اعلیٰ شخصیت ”عظیم البرکت“ اور

ان کی ندرت ملک پاکیزہ زبان ہے ————— کیا اس کا ایک ایک لفظ ان لوگوں کے کیر کڑ کی طرف

کھلے اشامے نہیں گردا ہے ؟

صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی مشہور حدیث ہے کہ اختلاف و نزاع کے موقع پر گالیاں بکنا اور  
جناہی کرنا منافقانہ خصلت اور نفاق کی علامت ہے۔ اور ایک دوسری حدیث میں ہے کہ ”سوئیں  
بند فٹس گر اور بد زبان نہیں ہوتا“  
(برطیوی فقہ کا نیا روپ ص ۲۳۳)

ہم اس ظلم پر اس کے سوا اور کیا کر سکتے ہیں کہ  
قرب ہے یار وادو محشر، چھپے لاکھتوں کا غول کیوں کر  
جو چپ رہے گی زبان خنجر، لو پکارے گا آستین کا

## ایک فیصلہ کن تجویز

عبارت ”حفظ الایمان“ پر مناظرہ سے احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت کے قرار اور بارگاہ  
کی شکست فاش سے متعلق جو تفصیلات ہم نے پیش کی ہیں، ممکن ہے کہ بعض حضرات ان کو یک طرفہ بیان قرار دے  
کر ناقابل اعتماد قرار دینے کی کوشش کریں۔ ایسے حضرات کے اطمینان قلب کی خاطر یہ گوارش ہے کہ ہم مستقیم  
اکابر علمائے دیوبند، برطیوی حضرات کے ساتھ آج بھی ان تمام عبارات و مسائل پر فیصلہ کن مناظرہ کے لئے تیار ہیں  
جہاں کی بنیاد پر احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت نے صرف علمائے دیوبند بلکہ انہیں مسلمان سمجھنے والوں بلکہ  
ان کے کفر میں شک یا توقف کرنے والوں تک کو کافر قرار دیا ہے۔ نیز گھر کے فیصلہ کے بعد دیگر فردی مسائل پر بھی ہم  
فیصلہ کن مناظرہ کے لئے تیار ہیں۔

لیکن یہ یاد رہے کہ تفریح طبع اور دل لگی کی خاطر ہم قطعاً مناظرہ نہیں کرنا چاہتے۔ مگر مناظرہ سے مقصود  
صرف اور صرف امت مسلمہ میں اتحاد و اتفاق پیدا کرنا اور فرقہ وارانہ اختلافات ختم کر کے مسلمانوں میں یکانیت و  
یک جہتی پیدا کرنا برتر و چشم مالوشن دل ماشاء وہ جب چاہیں ہم سے مناظرہ کر سکتے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ ایسا  
”فیصلہ کن مناظرہ“ چند مقامی علماء کے درمیان ممکن نہیں ہے۔ بلکہ اس قسم کے مناظروں سے انتشار اور غلط فہمی  
میں مزید اضافہ ہوتا ہے۔ اور دونوں فریق کے درمیان اختلافات کی خلیج مزید وسیع ہو جاتی ہے۔

لہٰذا ”فیصلہ کن مناظرہ“ منع کرنے کے لئے جس سے اختلافات ختم ہو کر ہمیشہ کے لئے آپس میں

کامل اخوت و بھائی چارہ اور مکمل اتحاد و اتفاق پیدا ہو جائے، ہر چند شرائط پیش کرتے ہیں۔

- ۱۔ مناظرہ انفرادی طور پر چند ملار کے درمیان ہونے کی بجائے جماعتی سطح پر ہو لے
- ۲۔ مناظرہ کے فیصلہ کے لئے پاکستان ڈائی کوٹ یا سپریم کورٹ کے پانچ مسلمہ فریقین، ریٹائرڈ جج صاحبان کو جماعتی سطح پر حکم و مقرر کیا جائے گا
- ۳۔ ہر فریق متفقہ طور پر چیمپ جیڈ منتخب اور جیڈ ملائے کرام کا نمائندہ بورڈ تشکیل دے جو مناظرہ کیلئے بیانات و جوابات تیار کرنے اور مناظرہ کو پایہ تکمیل تک پہنچانے سے متعلق تمام امور میں مکمل طور پر مجاز اور خود مختار ہو گا

۴۔ مناظرہ تحریری ہو۔ ہر فریق کا نمائندہ بورڈ خوب اچھی طرح سوچ سمجھ کر اپنا بیان مرتب کرے پھر اس نمائندہ بورڈ کا ہر رکن اپنے تائیدی دستخط اس پر ثبت کرے۔ بعد ازاں اس بیان کی ایک ایک فوٹو کاپی حکم بننے والے ہر جج اور فریق مخالف کو روانہ کر دے گا

لے یہ شرط اس لئے لگائی گئی ہے تاکہ کسی بھی فریق کے کسی بھی ذمہ دار شخص کیلئے ناجائز مناظرہ کو تسلیم کرنے سے ڈرا کر موقعہ نہ مل سکے۔

لے یہ شرط اس لئے لگائی گئی ہے کہ ان حضرات کو مدعی و مدعا علیہ کے بیانات سننے بجھنے اور پھر ان کے درمیان فیصلہ کرنے کا طویل تجربہ حاصل ہوتا ہے۔

لے یہ شرط اس لئے لگائی گئی ہے کہ ظاہر ہے کہ کسی بھی فریق کے سارے ہی افراد تو مناظرہ میں براہ راست اور بلا واسطہ طور پر حصہ نہیں لے سکتے۔ اس لئے مناظرہ میں حصہ لینے کے لئے ملار کا ایک بورڈ بنانا ضروری ہے۔ لیکن یہ بورڈ اگر اپنے فریق کی طرف سے مکمل طور پر مجاز اور خود مختار نہ ہو گا تو پھر اس کی کارروائیاں دوسرے حضرات پر محبت نہ ہوں گی جس کے باعث اتحاد و اتفاق پھر طرز بد ہو جائے گا۔

لے یہ شرط اس لئے لگائی گئی ہے کہ تقریری مناظرہ میں شکست خوردہ فریق کے لئے ایسے بیان سے مخزن ہو جائے کہ مواقع بہت ہوتے ہیں۔

۵ : جن عبارت وغیرہ کی بنیاد پر تکفیر کی گئی ہے ، ایسی تمام عبارات پر بحث مکمل ہو جانے کے بعد حکم حضرات اپنا فیصلہ سنائیں گے

۶ : حکم اپنا فیصلہ سنانے سے پہلے قرآن پاک ہاتھ میں لے کر یہ اعلان کریں کہ فقہ حنفی کے مطابق اصول تکفیر کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم نے پوری دیانت داری کے ساتھ یہ فیصلہ کیا ہے۔ فیصلہ کرنے میں کسی فرد یا جماعت کی رضا یا عدم رضا کا قطعاً خیال نہیں کیا گیا۔ اور اگر فیصلہ کرنے میں کسی فریق یا شخص کی جانبداری کا خیال کسی وجہ میں بھی رکھا گیا ہو تو اللہ تعالیٰ اپنا عبرتناک عذاب ایک ماہ کے اندر اندر ہم پر نازل فرمائے گا

۷ : حکم صاحبان اپنے فیصلہ کا اعلان لاہور کی بادشاہی مسجد یا کسی اور مسجداً کی مرکزی جامع مسجد میں کریں۔ اور مختصر ترین الفاظ میں ہر عبارت سے متعلق علیحدہ اپنا فیصلہ سنائیں۔ مثلاً یہ کہ غلام عبارت کی بنیاد پر بریلوی حضرات کا علمائے دیوبند کو مسلمان سمجھنے والوں کو کا فر قرار دینا شرعاً اصول تکفیر کے خلاف اور غلط ہے یا موافق اور درست۔ البتہ اس فیصلہ کے شواہد اور دلائل تفصیل سے بیان کئے جاسکتے ہیں۔

۸ : اس کے بعد حکم صاحبان کی زیر نگرانی فریقین کے تمام تحریری بیانات کا ایک ایڈیشن لفظ بلفظ مع فیصلہ شائع کر دیا جائے۔ اس پہلے ایڈیشن کی تیاری کے تمام اخراجات فریقین نصف نصف برداشت کریں گے۔

۱ : یہ شرط اس لئے لگائی گئی ہے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ صرف ایک عبارت پر بحث کی گئی کے بعد فیصلہ سنانے کی صورت میں وہ فریق جسکے خلاف فیصلہ ہو رہے آئندہ مزید بحث کرنے سے مخوف ہو جائے اور اس طرح پھر مزید عبارات وغیرہ کا فیصلہ ہمیشہ کے لئے ناممکن ہو جائے۔

۲ : یہ شرط اس لئے لگائی گئی ہے کہ اس تاریخی مناظرہ کی روداد کا پہلا ایڈیشن مسٹر حکم صاحبان کی زیر نگرانی شائع ہو جانے سے اس روداد مناظرہ کے اعتبار و استناد کا وہ حد بہت بلند ہو جائے گا۔



## ہماری فیصلہ کن تجویز کا متوقع انجام

بظاہر اسباب ہمیں اس بات کا یقین کامل ہے کہ ہماری اس فیصلہ کن تجویز کا حشر وہی ہوگا جو اسے نوعیت کی اس تجویز کا جو اسے بریلویوں کے آج کل کے رائج زمان غزالی دوران علامہ سعید احمد کاظمی صاحب نے ۱۴ اپریل ۱۹۶۳ کو ملتان میں ایک پریس کانفرنس کے اندر پیش کی تھی۔

روزنامہ ”رہبر“ بہاولپور کے نمائندہ سید مسعود احمد نقوی صاحب نے اس تجویز کو اپیل اور اس کے رد عمل کے بارے میں ایک انٹرویو کاظمی صاحب سے لیا تھا جو روزنامہ ”رہبر“ کی ۱۴ اگست ۱۹۶۳ء کی اشاعت میں صفحہ ۳ پر چھپا تھا۔ اس انٹرویو کے چند اقتباسات پیش خدمت ہیں۔ کاظمی صاحب نے دوران انٹرویو فرمایا۔

”محض ملک و ملت کی خیر خواہی کے پیش نظر بالکل غیر جانبدارانہ حیثیت سے میں نے بریلوی اور دیوبندی فرقوں کے علماء سے مخلصانہ اپیل کرتے ہوئے یہ کہا تھا کہ دونوں گروہ اپنے آپ کو سختی کہتے ہیں اور مسائل فقہ میں دونوں کے درمیان کوئی بنیادی اور اصولی اختلاف نہیں پایا جاتا۔ تو محض چند عبارت کی وجہ سے دیوبندی بریلوی مسلک خیال کے مسلمانوں کے درمیان ایسے شدید اختلافات ختم ہو جانے چاہئیں جو اصولی اور بنیادی نوعیت اختیار کر گئے ہیں۔ ایسی صورت میں میری دلی خواہش

یہ ہے کہ دیوبندی بریلوی ہر دو مسلک کے چند ایسے ممتاز علماء جانیبن کی طرف سے منتخب کئے جائیں جو اپنے اپنے گروہ کے مسئلہ نمائندے ہوں اور ان اختلاف میں ان کا فیصلہ

لے کاظمی صاحب اس وقت تک قشہ دبریلوی نہ تھے جمعی تو دیوبندی حضرات کو مسلمان فرما رہے ہیں  
بہا حال کا معاملہ تو کچھ نہ پوچھئے ۵ دلتا ہے رنگ آسمان کیسے کیسے۔

اپنی پوری جماعت کا فیصلہ قرار پائے ..... اور وہ فیصلہ دونوں جماعتوں کا  
آخری اور حتمی فیصلہ تصور کیا جائے اور پھر اس کے بعد ان عبارات میں کوئی اختلاف  
فریقین کے درمیان باقی نہ رہے۔ اس طریقے سے تصفیہ ہو جائے کے بعد فرقہ وارانہ اختلافات  
اور مذہبی جھگڑے ہمیشہ ہمیش کے لئے ختم ہو جائیں گے ؟

اس کے بعد کانپلی صاحب نے ایک سوال کے جواب میں اس تجویز اور اپیل کے رد عمل کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا :-

” علما دیوبند میں سے صرف دو عالم مولانا خیر محمد صاحب جالندہری بہتم خیر المدارس  
اور مولانا محمد شفیع صاحب بہتم قاسم المسلمون ملتان کا ایک مشترکہ بیان اخبارات میں  
شائع ہوا جس کا خلاصہ یہ تھا کہ ہم مولانا کانپلی کے بیان کا خیر مقدم کرتے ہیں ۔  
علما بریلوی میں سے بعض حضرات نے میری اپیل کا خیر مقدم کیا اور بعض نے اختلاف  
کیا جس کا مجھے افسوس ہے “

اس کے بعد نقوی صاحب نے سوال کیا کہ ” اس رد عمل کے بعد آپ نے کیا کیا ؟ “ کانپلی صاحب نے جواباً  
فرمایا کہ :-

” میں نے اس کے بعد یہ کیا کہ اپنی اپیل ایک مکتوب کی صورت میں طبع کر کر تقریباً دو صد  
بریلوی علما کی خدمت میں بھیجی، محض اس لئے کہ پہلے اپنے ہم خیال علما کو ہموار کر لیا جائے  
اس کے بعد دیوبندی مکتب فکر کی طرف رجوع کیا جائے “

جن دو صد بریلوی علما کو یہ تجویز اور اپیل مطلوبہ صورت میں بھیجی گئی تھی ان کے جوابات کے بارے میں کانپلی  
صاحب نے فرمایا :-

” مختلف قسم کے جوابات موصول ہوئے اور اسی درجے میں دیوبندی حضرات سے دوبارہ  
کچھ نہ کہہ سکا ..... اپنے ہم مسلک علما کے اختلاف کی وجہ سے  
مجھے بے حد مایوسی ہوئی ؟

اس سوال کے جواب میں کہ آپ نے تنہا کیوں نہ یہ کام سرانجام دیا ؟ کانپلی صاحب نے فرمایا :-

وہ میرا بذات خود اس تصفیہ کے لئے پیش ہونا کوئی اہمیت نہیں رکھتا۔ اس لئے کہ اس سے قبل ان عبارات پر سینکڑوں مرتبہ طرفین کے حیل القدر ملے، ذاتی اور انفرادی طور پر گفتگو کر چکے ہیں جس کا کوئی نتیجہ برآمد نہ ہوا۔ میری اپیل کا مقصد یہ تھا کہ یہ تصفیہ جماعتی حیثیت سے دونوں جماعتوں کے درمیان ہو اور اس کے بعد کسی گروہ کو اپنے منتخب اور نامزد نمائندہ مل کے فیصلہ سے سرمو مخوات کی کوئی گنجائش نہ رہے۔ اور یہ بات میرے ذاتی اور انفرادی طور پر گفتگو کرنے سے حاصل نہیں ہو سکتی۔ اس لئے میں نے جنات خود یہ اقدام نہیں کیا ۛ

( روزنامہ "دھبہ" بہاولپور، ۲۳ اگست ۱۹۶۳ء )

کاظمی صاحب کی اس تجویز و اپیل کے خلاف بریلوی علماء کا رد عمل جس پر کاظمی صاحب بہت متاثر ہوئے اور ملائے دیوبند کے ساتھ مصالحت و تصفیہ کی بات چیت مزید زچلا گئی، ہمارے لئے قطعاً غیر متوقع نہیں ہے۔ کیوں کہ دیوبندی بریلوی اختلافات کے سلسلہ میں گزشتہ پون صدی سے نام کی تاریخ ہمارے پیش نظر ہے اور ہم یکدم رہے ہیں کہ بار بار ملائے دیوبند نے مصالحت و تصفیہ کے لئے ہاتھ لگے بڑھایا لیکن احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت نے اسے سختی کے ساتھ بھٹک دیا۔ اور جب بھی ملائے دیوبند نے تنازعہ فیہ عبارات پر بات چیت اور مناظرہ کی کوشش فرمائی احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت نے ملائے دیوبند کی اس سعی و کوشش کو سوتاڑ کرنے میں کوئی دقیقہ نہ اٹھا رکھا اور ہر بار گریز و فرار کے دامن عافیت میں جا کر پناہ حاصل کی جس کی کچھ مختصر سی نواد گزشتہ صفحات میں نظر نواز کی جا چکی ہے اور مکمل تفصیل انشاء اللہ تعالیٰ اُس مقالہ میں پیش کی جائے گی جو "ملائے دیوبند کے ساتھ مصالحت و تصفیہ سے احمد رضا خان صاحب کا فرار" کے موضوع پر ہم تحریر کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں۔ دبا لہ

التوفیق -

چونکہ ملائے دیوبند کی صداقت و حقانیت دو اور دو چار کی طرح بالکل بدیسی اور آفتاب عالم تاب سے زیادہ واضح اور روشن ہے۔ اس لئے انہیں اپنی صداقت و حقانیت ثابت کرنے اور تمام

بلکہ ہودہ الزامات سے اپنی صفائی اور بات پیش کرنے کے لئے کسی بھی بڑی سے بڑی عدالت میں پیش ہونے میں کوئی پچھلاست یا کسی قسم کا تامل نہیں ہے ۔ ۵

آں را کہ حساب پاک است از محاسب چہ پاک

لیکن بریلوی ملّا بخوبی جانتے ہیں کہ ہم نے ملّا نے دیوبند پر جو الزامات لگا کر ان کی بلکہ ان تمام مسلمانوں کی تکفیر کی ہے جو انہیں مسلمان سمجھتے ہیں ، وہ سب الزامات کھلم کھلا بددیانتی اور خیانت پر مبنی ہیں۔ اس لئے وہ مرعوب اور خوفزدہ ہیں کہ ملّا دیوبند پر عائد کردہ اس قسم کے الزامات اگر خدا نخواستہ شرمناک قسمت سے کسی لیبارٹری یا امتحان گاہ میں تجزیہ کے لئے پہنچ گئے تو پھر ہماری ساری بددیانتی اور خیانت طشت از باہم ہو جائے گی۔ اور پھر سچے سچے القابات والے ”بزرگوں“ کی خود ساختہ رخصت و خلعت کے سارے بہت اس طرح پاشن پاشن ہوں گے کہ پھر تلاش سبید کے بعد ان کے ذرات کا پتہ چلنا بھی دشوار ہوگا۔ اور مرعوب کے القابات کا بیل اس طرح اٹھے گا کہ پھر اہل بھیانک صورت نمودار ہونے پر ان کے غلط پردہ گینے کے کا شکار ہر شخص پکاراٹھے گا کہ

رَبَّنَا هُوَ لَا يَـَٔخُذُ بِنَـَٔيْهِمْ عَذَابًا يَضَعُفًا مِّنَ النَّارِ ۖ

”اے رب بھلا ہے ہم کو انہی نے گمراہ کیا سو تو ان کو دے دوتا عذاب آگ کا“

ان سارے حالات کے باوجود ہم پھر بھی اللہ رب العزت کی بارگاہ سے ناامید نہیں ہیں۔ اس لئے ہم نے یہ ”فیصلہ کن تجویز“ پیش کر دی ہے کہ شاید اللہ تعالیٰ ان اختلافات کو ختم کرنے کی کوئی بہتر سبیل فراہم کر دیں اور ہم سب مسلمان بھائیوں میں کامل اخوت اور بھائی چارہ کی فضا پیدا فرمادیں۔ اور اس طرح ہم سب یکجا ہو کر اللہ کے کھیلے کشمنوں، بے دینوں، ملحدوں اور دہریوں کے سامنے سیدہ پلائی ہوئی دیوار بن کر نہ صرف سلام اؤ مسلمانوں کا دفاع کریں بلکہ اللہ تعالیٰ کے کلمہ کو مزید سے مزید سر بلند کریں۔ و ما والاہ علی اللہ لعزیز۔

بہر حال اگر بریلوی حضرات کو ہماری یہ ”فیصلہ کن تجویز“ منظور ہو تو پھر ان کی خدمت میں ہماری توبہ گزاریشن ہے کہ وہ برصغیر پاک و ہند کے بریلوی مکتب فکر کے تمام مدارس کے ہستم، شیخ الحدیث، مفتی، اور علوم دینیہ کے تمام مدرسین جو تکفیر ملّا نے دیوبند کے

مسئلہ میں احمد رضا خان صاحب کے ساتھ متفق ہیں۔ اور ان کے علاوہ برصغیر پاک و ہند کے کسی بھی علاقہ سے متعلق رکھنے والے مشہور بریلی حضرات خواہ ان کا تعلق سیاست سے ہو یا صحافت سے یا زندگی کے کسی دوسرے شعبہ سے، سب متفقہ طور پر اپنے اپنے دستخطوں کیساتھ جماعتی سطح پر فیصلہ کن منظرہ کی منظوری دیں۔ اور پھر اپنے فرقہ کی طرف سے جدیدہ جدیدہ علماء کرام اور مناظرین کے ایک نمائندہ بورڈ کی متفقہ طور پر منظوری دیں۔ بعد ازاں ہماری پیش کردہ فیصلہ کن تجویز کی منظوری اور نمائندہ بورڈ کی تشکیل کے ناموں سے ہمیں مطلع فرمائیں۔ تاکہ بات آگے بڑھائی جاسکے۔

**نوٹ** حفظ الایمان کی ممتاز مفید عبارت سے متعلق رضا خانیوں کے اعتراضات کے جوابات معلوم کرنے کے لئے درج ذیل کتابوں کی طرف رجوع فرمائیں۔

- ۱۔ بط ایستان از بحکم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی ؒ۔
  - ۲۔ الشہاب الثاقب علی المشرق الکاذب۔ شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی ؒ۔
  - ۳۔ توضیح البیان فی حفظ الایمان۔ رئیس المناظرین حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری ؒ۔
  - ۴۔ ترجمہ حزب مشیطان تصویب حفظ الایمان۔ علامہ ابو الرضا محمد عطار اشد قاسمی بہاری ؒ۔
  - ۵۔ نصرت آسمانی بر فرقہ رضا خانی۔ حضرت مولانا عبدالحق کھنوی ؒ دیر۔ بابائے انجم و کائنات۔
  - ۶۔ فتح بریلی کا دل کش نظارہ۔ حضرت مولانا محمد منظور نعمانی دامت برکاتہم دیر الغفران ؒ کھنوی۔
  - ۷۔ صاعقہ آسمانی حصہ اول۔
  - ۸۔ فیصلہ کن منظرہ۔
  - ۹۔ عبارات اکابر حصہ اول۔ شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان صاحب مقدر غفرلہ۔
- غیرہ وغیرہ، دامطین اللہ البلاغ۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی محمد خلیلہ محمد وعلی آلہ واصحابہ وذرئہ اجمعین

## حکیم الامتہ

حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ

کی حیات مبارکہ پر ایک نظر

**ولادت باسعادت** آپ کے والد "شیخ عبدالحق صاحب" کی اولاد فریضہ زندہ

نہیں رہتی تھی آپ کی خوشدامن صاحبہ نے حسرت بھرے لبہ  
میں اس کا ذکر ایک مشہور صاحب خدمت مجدد بزرگ حضرت حافظ غلام مرتضیٰ صاحب پانی پتی سے  
کیا۔ جس پر حافظ صاحب نے فرمایا۔

"انشاء اللہ اس کے دو لڑکے ہوں گے اور زندہ رہیں گے ایک کا نام "اشرف علی" رکھنا

اور دوسرے کا نام "اکبر علی" :

چنانچہ حافظ صاحب کی پیش گوئی کے مطابق تھانہ بھون (ضلع مظفر نگر، ہندوستان، ۱۲، بیگ اولاد  
۱۲۸۰ء = ۲۶ اگست ۱۸۶۳ء کو حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ کی

پیدائش ہوئی۔ (اردو دائرہ معارف اسلامیہ جلد دوم ص ۹۳، پنجاب یونیورسٹی لاہور)

**نام و نسب** مجدد بزرگ کی پیش گوئی کے مطابق "شیخ عبدالحق صاحب" کے اس  
دور لڑکے پیدا ہوئے اور انہیں کے ارشاد کے مطابق بڑے صاحب زادے کا

نام "اشرف علی" اور چھوٹے کا نام "اکبر علی" رکھا گیا۔ حضرت اقدس تھانوی ؒ روحیالی اجداد کی طرف  
سے نسباً "فاروقی" تھے اور تھیلیالی اجداد کی طرف سے "ملوی" :

**تعلیم و تربیت** آپ کے والد ماجد ایک مقتدر رئیس اور صاحب جائیداد آدمی تھے۔  
میرٹھ کی ایک بڑی ریاست کے مختار عام بھی تھے۔ اور بڑے ہی صاحبِ عقلا

تھے۔ چنانچہ آپ نے اپنے صاحب زادوں کی استعداد و صلاحیت کو بچپن ہی سے بھانپ لیا تھا۔ اور اسی بنا پر حضرت تھانوی قدس سرہ کو دینی تعلیم کی طرف لگا دیا تھا اور آپ کی تعلیم کے دوران والد ماجد کی خصوصی توجہات و عنایات آپ کی طرف مبذول تھیں۔

**استاذہ کرام** حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ اپنے وقت کے مشہور و بلند پایہ اور جیدہ علم پرکرام سے

تعلیم حاصل کی۔ آپ کی ابتدائی تعلیم میرٹھ میں ہوئی۔ فارسی کی ابتدائی کتابیں آپ نے یہیں پڑھیں اور حافظ حسین علی صاحب مرحوم دہلوی سے کلام پاک حفظ کیا۔ پھر تھانہ بھون آکر حضرت مولانا فتح محمد صاحب دہلی سے عربی کی ابتدائی اور فارسی کی متوسط کتابیں پڑھیں۔ اور اس کی سب آستنائی کتابیں اپنے ماموں واجد علی صاحب دہلی سے پڑھیں جو فارسی ادب کے کامل استاد تھے۔

پھر آخر: یقعدہ ۱۳۹۵ھ نومبر ۱۸۰۸ء میں برصغیر کی سب سے بڑی دینی درس گاہ دارالعلوم دیوبند میں داخل ہوئے اور عربی کی بعض کتابیں حضرت مولانا منہفعت علی صاحب دہلی سے پڑھیں۔ منطق و فلسفہ کی اکثر کتابیں اور فقہ و اصول فقہ کی بعض کتابیں شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن صاحب دہلی سے۔ اور فقہ اور اصول فقہ کی اکثر اور حدیث شریف کی بعض کتب حضرت مولانا طاہر محمود صاحب دہلی سے پڑھیں۔ فن ریاضی اور میراث کی کتابیں حضرت شیخ سید احمد دہلوی دہلی سے۔ اور حدیث و تفسیر کی کتابیں حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی دہلی سے۔ قرأت کی کئی مشہور زمانہ۔ قاری محمد عبداللہ صاحب مہاجر کی دہلی سے فرامانی بقام مکہ معظمہ زادہ اللہ شرفاً و تعالیٰ۔

**فراغت** ۱۳۰۰ھ ۱۸۹۳ء کے اواخر میں تمام علوم و فنون کی تکمیل فرما کر دارالعلوم

دیوبند سے فراغت حاصل کی۔ آپ کی یہ فراغت صرف رسمی فراغت نہ تھی بلکہ آپ کو تمام کتابوں اور سب علوم و فنون میں کامل ہست گاہ اور پوری مہارت و بصیرت حاصل تھی۔ چنانچہ قطب الارشاد حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ دہلی ۱۳۰۳ھ ۱۸۸۸ء جب آخری سالانہ امتحان اور دستاویز کے لئے دیوبند تشریف لائے تو حضرت شیخ الہند نے اپنے اس بزمہاد طالب علم کی ذہانت و ذکاوت کی

بطور خاص مدد فرمائی۔

حضرت گنگوہی تھیں سرفہ نے مشکل مشکل سوال کئے اور جوابات سن کر مسرور ہوئے۔ علوم عقلیہ کے ساتھ ساتھ علوم عقلیہ میں بھی آپ کو بڑی مہارت حاصل تھی۔ چنانچہ ایک بار تحدیثِ نعمت کے طور پر فرمایا کہ ”میں کبھی بات کیوں نہ کہوں؟ نہ میں متواضع ہوں نہ متکبر، الحمد للہ مجھے منطق میں

مہارت حاصل ہے“

دیوبند میں جب کوئی آریہ یا عیسائی مناظر، مناظرہ کے لئے آتا تو آپ اس سے مناظرہ کرنے میں پیش قدمی فرماتے اور بڑا مین، دلائل کی ضرب سے اسے ایسا گھائل کر دیتے کہ اسے دم دبا کر بھاگنے کے سوا کوئی چارہ کار نہ رہتا۔ آپ کی اس نوعمری کی مناظرانہ تقریروں کو دیکھ کر رئیس المناظرین حضرت مولانا سید رفیع الحسن صاحب چاند پوری فرمایا کرتے تھے کہ

”حضرت کو مناظرہ میں اس قدر کمال ہے کہ ٹٹے سے بڑا مناظر بھی نہیں ٹٹہ سکتا“

اگرچہ اب ہمیں آپ کو رسمی مناظروں سے نفرت ہو گئی تھی اور فرمایا کرتے تھے کہ

”جتنا شوق مجھے اس نامزدِ طالبِ علمی میں مناظرہ کا تھا اب اس کی مغفرتوں کی وجہ

سے اتنی ہی نفرت ہے“

لیکن علوم عقلیہ و عقلیہ میں تمام تر مہارت و سونے کے باوجود تواضع کا یہ عالم تھا کہ جب حضرت حکیم الامت کو یہ علم ہوا کہ دارالعلوم دیوبند میں کسٹار بندی اور قیامِ استاد کے لئے ایک شاندار جلسہ منعقد ہو رہا ہے جس میں حضرت گنگوہی بھی شریک ہوں گے اور سندِ فراغت دے کر ہم فارغین دارالعلوم کی کسٹار بندی کی جائے گی تو آپ اپنے استاد خاص حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ان سے عرض کیا۔

”حضرت ہم نے مناسبت کریم لوگوں کی دستار بندی ہوگی اور سندِ فراغت دی جائے گی حالانکہ ہم

ہرگز اس کے اہل نہیں، یہ تجویز سن کر فرمائی جائے ورنہ اس میں مدد سکی بڑی بدنامی ہوگی کہ ایسے

مالاتقوں کو سند دی جائے“



صاحب بصیرت استاد نے جواباً فرمایا کہ ۔

” تمہارا یہ خیال بالکل غلط ہے ۔ یہاں چونکہ تمہارے استاد موجود ہیں اس لئے ان کے سامنے تمہیں اپنی ہستی کچھ نظر نہیں آتی اور ایسا ہی ہونا چاہئے ۔ باہر جاؤ گے تب تمہیں اپنی قد معلوم ہو گی ۔ جہاں جاؤ گے بس تم ہی تم ہو گے باقی سارا میدان صاف ہے ۔“

پیشکش گوئی کس طرح حرف بکرت پوری ہوئی ؟ یہ ہم اور آپ سب کے سامنے ہے ۔

دارالعلوم دیوبند سے فراغت کے بعد صفر ۱۳۰۱ء دسمبر ۱۸۸۳ء میں اپنے ملازمت والد ماجد اور اساتذہ کی اجازت کے ساتھ کانپور کے مدرس فیض عام میں بشاہدہ ۲۵/۱۰

روپے ” صد مدرس “ کی حیثیت سے تشریف لے گئے ۔ تین چار ماہ کے قلیل عرصہ کے اند تمام علماء و مدرسین میں آپ کے علم و فضل کا شہرہ ہو گیا ۔ دوسری طرف آپ کے مواعظ حسنہ اور تعادیر مامر نے سارے کانپور کو حضرت اقدس کا فریفتہ بنا دیا ۔ حضرت حکیم الامت ؒ کی شہرت و مقبولیت سے اہل مدرس نے فائدہ اٹھانا چاہا ۔ اور حضرت ؒ سے خواہش ظاہر کی کہ اپنے غلطوں اور تقصیروں میں مدرس کے لئے چندہ کی اپیل بھی کر دیا کریں ۔ حضرت حکیم الامت ؒ چونکہ اس طرح چندہ مانگنے کو ناجائز اور غیرت دینی کے خلاف سمجھتے تھے ۔ نیز فرماتے تھے کہ اس طرح وعظ کر کے چندہ کی اپیل کر دینے سے وعظ کا سارا اثر ختم ہو جاتا ہے ۔ اس لئے ظاہر ہے کہ حضرت اقدس ؒ اہل مدرس کی اس خواہش کی تکمیل کسی طرح نہ کر سکتے تھے اور نہ کی ۔ جس پر اہل مدرس میں حضرت اقدس ؒ کے بدلے میں چڑکھٹیا ہونے لگیں ۔ آپ کو جب اس کا علم ہوا تو آپ نے استغفا دے دیا ۔ اہل کانپور کو جب اس کا علم ہوا تو انہیں اس کا شدید صدمہ پہنچا اور انہوں نے حضرت ؒ کی تنخواہ کا بندوبست کر کے محلہ چکا پور کی ” جامع مسجد “ میں آپ کو درس و تدریس کے لئے بٹھادیا ۔ اس طرح آپ کے مبارک ہاتھوں سے وہاں ایک نئے مدرس کی بنیاد پڑ گئی جس کا نام خود حضرت حکیم الامت ؒ نے ” جامع مسجد “ کی مناسبت سے ” جامع العلوم “ رکھا جو آج تک بفضلہ تعالیٰ قائم ہے ۔

۱۱ : استاد کو محنت سے مطالعہ کر کے شاگرد کے سامنے سبق کو حضرت حکیم الامت کے اصول تعلیم

سہل ترین صورت میں پیش کرنا چاہئے۔

۲ : مشکل اور پیچیدہ مقام کو پہلے سہل ترین انداز میں شاگرد کو سمجھایا جائے۔ بعد ازاں اس مقام کا تدارک شاگرد سے کرایا جائے۔ اور اگر پہلے ہی یہ بتا دیا کہ یہ مقام اس کتاب کے مشکل ترین مقامات میں سے ہے تو طالب علم نفسیاتی طور پر اس سے مرعوب ہو جائے گا اور پھر سمجھنے میں دقت ہوگی۔

۳ : طلباء کے سامنے محض اظہار قابلیت کی خاطر زائد اور ضرورت تقریر کرنے کو سخت ناپسند فرماتے تھے۔

۴ : ہفتہ واری تقریروں اور مناظروں سے بھی حضرت کو شدید اختلاف تھا۔ فرماتے تھے کہ اس کی وجہ سے طلباء کی توجہ ہفتہ بھر ایک ہی موضوع تقریر و مناظرہ کی طرف لگی رہتی ہے اور اصل سبق میں اس سے شدید حرج واقع ہوتا ہے۔ اور فرماتے تھے کہ جب کتاب میں اچھی طرح چرچل جائیں تو پھر تقریر و مناظرہ سب کچھ آجاتا ہے۔

۵ : فرماتے تھے کہ اگر طلباء تین باتوں کا التزام کر لیں تو ملی استعداد پیدا ہو جاتی ہے۔

۱ : آئندہ سبق کا مطالعہ ضرور کریں۔ اور مطالعہ میں کتاب کا حل کرنا ضروری نہیں بلکہ معلومات اور مضامین میں تیز پیدا ہو جانی چاہئے۔

ب : استاد سے پڑھتے وقت بلا سمجھ ہوئے آگے نہ بڑھیں۔

ج : جب سمجھ جائیں تو بعد میں ایک بار خود اسی مطلب کی تقریر کر لیں۔

فرماتے تھے کہ استعداد پیدا کرنے کے لئے یہ تین چیزیں تو واجب ہیں اور ایک چیز درجہ استنباب میں ہے اور وہ یہ کہ مواظب پچھلے پڑھے ہوئے حصہ میں سے کچھ حصہ کا مطالعہ کر لیا کریں۔

بزرگان دین سے عقیدت و محبت حضرت حکیم الامت کو حضرات بزرگان دین اور اولیاء کرام سے خاص عقیدت و محبت تھی اور فرماتے تھے کہ

” بزرگوں کے ناموں سے بھی روح میں کازگی اور قلب میں نور پیدا ہوتا ہے “

بزرگان دین کے ذکر خیر کو اس درجہ نافع اور مفید سمجھتے تھے کہ ” نذر بہ البساقین “ کے نام سے

ہر گون کی ایک سزا جکایات کا مجموعہ شائع کر دیا اور مست وثوق سے فرماتے تھے کہ  
 ”مکان میں اور اولیاء کرام ندوہ سوان حسن ات علیہ سلم کے عاشق ہیں اور ممکن نہیں کہ  
 ان کے حالات پڑھے جائیں اور قلب میں محبت ملنی نہ انہ  
 خود اپنے متعلق بار بار فرمایا کہ۔

”کبھی طالب علمی میں میں نے محنت کی۔ نہ اس طریق آصوف میں کبھی مجاہدات دیا  
 کہ نہ کچھ اٹھنے کے عطا فرمایا ہے۔ سب اپنے حضرات اساتذہ و شیوخ کی دعا و توجہ  
 اور میری طرف سے عایت و رجاء اور حقیقت کا اثر ہے۔“

بالخصوص اس وقت جب حضرت حکیم الامت اپنے شیخ اساتذہ کے کلمات ان کی علمی تحقیقات  
 اور باطنی کیفیات کا ذکر فرماتے تو آپ پر ایک صد کی سی کیفیت طاری ہو جاتی اور دیر تک یہی حال قائم رہتا  
 اور آپ پر شمر پڑتے۔

أُولَٰئِكَ أَنَا فُجِّئْتُ بِهِمْ

إِذَا جَمَعْنَا يَا حَرِيرُ الْمَجَامِعِ

بزرگان دین اور اولیاء کرام سے عقیدت و محبت ہی کا نتیجہ ہے کہ حضرت حکیم الامت اپنے دور کے تقریباً  
 سب نے بڑے بزرگوں سے ملے ہیں اور ان سے دعا اور توجہ اور لطف و عنایت کے ذریعہ استفادہ فرمایا ہے  
 تہذیب و تہذیب و تہذیب

چنانچہ قادی محمد عبدالرحمن صاحب انصاری محدث پانی پتی سے ملاقات کے سلسلہ میں قادی عبدالعظیم  
 صاحب انصاری ہر نقطہ از میں۔

”جب مولانا تھانوی مدرسہ جامع العلوم کانپور کے صدر مدرس تھے تو مولانا کو اطلاع  
 ہوئی کہ حضرت (قادی عبدالرحمن صاحب) گاڑی تبدیل کریں گے۔ مولانا تھانوی  
 یہ خبر پاتے ہی اسٹیشن پر پہنچے اور چل حدیث شاہ ولی اللہ صاحب کو سنا کہ آپ سے سند  
 حاصل کی۔“ (تذکرہ دہلیہ ص ۷۸، ۷۹)

اسی طرح دوبارہ آپ حضرت مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور دوسری حاضری میں حضرت ۱۰ سے حدیث کی دعاؤں کی مشہور کتاب ”حصن حصین“ بھی بہت سبقتاً پڑھی نیز حضرت حکیم الامت ۱۰ نے وقت رخصت میں کلمہ لکھا

۱۰ حضرت ! تبرکاً حدیث شریف کی بھی اجازت دے دیجئے :

حضرت گنج مراد آبادی ۱۰ نے جواباً ارشاد فرمایا : ”ہاں جی اجازت ہے“ نیز یہ بھی فرمایا کہ ”اچھی آیا کرو اور کسی کبھی کچھ سنا جایا کرو“ :

حضرت تھانوی ۱۰ نے جب حضرت حاجی املاۃ اللہ صاحب مہاجر کی ۱۰ کی خدمت میں جانے کا ارادہ فرمایا تو اس وقت حضرت گنج مراد آبادی ۱۰ کی خدمت میں ایک مرید لکھا کہ

۱۰ دعا کیجئے کہ جس مقصد کے لئے جاتا ہوں اللہ تعالیٰ اس میں کامیابی عطا فرمادے :

تو حضرت ۱۰ نے اسی مرید کے ایک گوشہ پر یہ عبارت تحریر فرمادی :

”اد فضل الرحمن سلام علیکم - دعا کے بغیر نوم“ :

نیز اسی دوسری دفعہ کی حاضری میں حضرت مولانا گنج مراد آبادی ۱۰ نے حضرت حکیم الامت ۱۰ کو خلوت اور تنہائی کا وقت دے کر اس میں مختلف قسم کی باتیں فرمائیں۔ اسی دوران ایک اور شخص اندر چلا آیا تو آپ ۱۰ نے اس کو بہت ڈانٹا اور ناراض ہو کر فرمایا کہ

”بڑے بے تیز جو منہ اٹھاتے چلے آہے ہو۔ یہ نہیں دیکھتے کہ موقع ہے یا نہیں ؟ یہ نہیں

دیکھتے کہ کوئی خاص بات کر رہا ہے“ : (ازیل للراد فی السفر) گنج مراد آبادی

بخلاف طوالت انہی دو واقعات پر گفتار کیا جلتا ہے مزید واقعات اور تفصیلات کیلئے ”اشرف السرائع“ کے باب دوازدہم کا مطالعہ کرنا چاہئے جس کا موضوع ہی ”تعالے بزرگان و دعاے بزرگان“ ہے۔

حضرت حکیم الامت ۱۰ کی بزرگوں کے ساتھ حدود و عقیدت و محبت ہی کا قیود مزارات پر حاضری تھا کہ آپ نے بہت سے اکابر اولیا پر کرام کے مزارات پر حاضری دی۔ چنانچہ

حضرت مولانا رفیع الدین صاحب مستم دارالعلوم دیوبند کے ساتھ حضرت مجدد الف ثانی ۱۰ کے مزار مبارک پر

تشریف لے گئے اور وہاں سے واپسی پر ریاست پرست پیادہ میں ان مقامات کی زیارت سے بھی مشرف ہوئے جہاں  
برہنہ کشف بعض انبیاء عظیم الصلوٰۃ والسلام کے مزارات ہیں۔

نیز حسب علاج کی خاطر آپ نے لاہور کا سفر فرمایا تو سید علی جویری المعروف دانا گنج بخش کے  
مزار مبارک پر تشریف لے گئے اور فاتحہ سے فراغت کے بعد فرمایا کہ

”حضرت دانا گنج بخش بہت بڑی شخصیت ہیں۔ عجب رعب ہے وفات کے بعد بھی سلطنت  
کر رہے ہیں“

نیز قاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم متسم دارالعلوم دیوبند رقمطراز ہیں۔

”حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ وفات سے تقریباً دو سال قبل دانت درد سے کٹنے کے لئے  
لاہور تشریف لے گئے تو واپسی سے ایک دن قبل لاہور کے قبرستانوں کی زیارت کے لئے بھی  
نکلے۔ سلاطین کی قبروں پر بھی گئے اور مساکین کی قبریں بھی دیکھیں۔ فاتحہ پڑھی البیاض ثواب  
کیا۔ اس سلسلہ میں حضرت علی جویری معروف بہ دانا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ کے مزار پر پہنچ کر  
دیر تک مراقب رہے۔ وصل صاحب مرحوم بگرامی ساتھ تھے اور انہوں نے یہ واقعہ  
سے متادیمون میں بیان فرمایا تھا کہ دانا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ کے مزار سے اٹھتے ہوئے حضرت  
(تھانوی مرحوم) نے فرمایا کہ

”یہ تو کوئی بہت بڑے آدمی معلوم ہوتے ہیں۔ میں نے ہزار ہا ملائکہ (فرشتوں) کو ان کے  
سامنے صف بستہ دیکھا“

اور یہ بھی فرمایا کہ۔

”سلاطین کے مزاروں پر پہنچا تو انہیں مساکین کی صورت میں دیکھا کہ جیسے ان کا کوئی پرسان  
حلال نہ ہو، اور مساکین کو سلاطین کی صورت میں پایا“

(عالم برہنہ کے احوال و مقامات ص ۱۷)

نیز آپ نے اسی سفر میں حضرت میان میر رحمۃ اللہ علیہ کے مزار مبارک پر بھی حاضری دی۔

چونکہ حضرت حکیم الامتؒ کی پیدائش ایک مشہور اور صاحب خدمت مجتہدؒ  
کی دعاؤں کا نتیجہ تھی۔ اس لئے پیدائشی طور پر آپ میں حشمت الہی کی حرارت

بیعت و سلوک

شعلہ زن تھی۔

ایک بار قطب الارشاد حضرت مولانا رشید احمد صاحب قدس سرہ کی خدمت سے دیوبند تشریف  
لائے تو حضرت حکیم الامتؒ ایک ہی نظر میں گھائل ہو گئے۔ اشتیاق سے صافحہ کے لئے آگے بڑھے، شوق  
سننے کا برکھ دیا تھا، بے اختیار پاؤں پھسل گیا حضرت گنگوہیؒ نے تمام لیا۔ حضرت حکیم الامتؒ اس وقت  
تک بیعت اور اس کی حقیقت سے نا آشنا تھے مگر کشش اس بڑی ہوئی کہ بیعت کی درخواست کر ہی دی  
حضرت گنگوہیؒ نے دوران تعلیم میں اس کو مناسب دیکھا اور انکار فرمادیا۔ لیکن حضرت حکیم الامتؒ کے قلب  
میں یہ خیال بصورت حسرت برابر پرورش پا تا رہا۔ اور جب ۱۷۹۹ء میں حضرت گنگوہیؒ عاظم ج ہوئے  
تو خود ہی انہیں کے ذریعہ شیخ العرب والعجم حضرت حاجی اماد اللہ صاحب مہاجر کی ر کی خدمت میں ایک  
دریغ بھیجا کہ۔

”آپ مولانا سے فرمادیں کہ مجھ کو بیعت کر لیں“

لیکن جواب میں حضرت حاجی صاحبؒ نے خود ہی غائبانہ طور پر بیعت فرمایا اس وقت حضرت حکیم

الامتؒ کی عمر ۱۹ سال تھی۔

مگر آپ کی بیعت حضرت حاجی صاحبؒ سے ہو گئی تھی مگر چونکہ اولاً آپ نے حضرت گنگوہیؒ سے بیعت  
کی درخواست کی تھی اس لئے تازلیت ان کے ساتھ اپنے شیخ جیسا سلوک فرماتے رہے اور علی و دینی مشکلات  
میں آپ ہی کی طرف رجوع فرماتے رہے۔ حضرت گنگوہیؒ سے آپ کو انتہائی حمیت و محبت تھی اور فرمایا کرتے  
تھے کہ۔

”میں نے ایسا جامع ظاہر و باطن بزرگ کوئی نہیں دیکھا۔ اور لوگوں کے ساتھ تو میری

حقیقت اس قدر لالی ہے اور مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ کے ساتھ غیر مستدلالی۔

دلائل سرچنا بھی خلاف ادب سامعہ ہوتا ہے“

حضرت حاجی صاحب ؒ نے بیعت فرمائی کے بعد آپ کے والد ماجد کو کھانا بھیجا کہ

”تم حج کو آؤ۔ اور حبيب آؤ تو اپنے بڑے لڑکے کو لیتے آؤ“

شوال ۱۳۰۱ھ میں جب کہ حضرت حکیم الامت ؒ کانپور کے اندر اشاعتِ علوم میں مصروف تھے اس وقت کے سامان پیدا ہو گئے حضرت والا اپنے والد ماجد کے ہمراہ زیارتِ حرمین شریفین کے لئے روانہ ہوئے۔ مگر حضرت پنچ کہ حضرت حاجی صاحب سے دستِ بدست بیعت سے مشرف ہوئے حج سے فراغت کے بعد حضرت حاجی صاحب ؒ نے فرمایا کہ ”تم میرے پاس چھ بیٹے رہ جاؤ“

لیکن حضرت والا کے والد ماجد نے مفارقت گولانہ کی اس لئے حضرت حاجی صاحب ؒ نے پھر فرمایا کہ والد کی اطاعت مقدم ہے۔ اس وقت چلے جاؤ، پھر دیکھا جائے گا“

حضرت حکیم الامت ؒ وطن والہدیں پنچ کر مصروفِ درس و تدریس اور شغولِ تقریر و تحریر ہو گئے۔ ۱۳۱۰ھ میں دوبارہ حضرت حاجی صاحب ؒ کی خدمت میں مکر مغلہ تشریف لے گئے تقریباً چھ ماہ قیام فرمایا۔ اس چھ ماہ کے قلیل عرصہ ہی میں حضرت حاجی صاحب ؒ نے آپ کو اخذِ بیعت کی اجازت عطا فرمائی اور اپنا خلیفہ خاص بنا کر منصبِ ارشاد و کتبیں پیش فرمایا اس کے بعد والدہی کی اجازت چاہی۔ حضرت حاجی صاحب ؒ نے کمالِ شفقت آپ کو ہندوستان واپس جانے کی اجازت دی اور ساتھ ہی دو وصیتیں فرمائی۔

۱۔ دیکھو میں اشرف علی ہندوستان پنچ کر تم کو ایک حالت پیش آئے گی مصلحت مت کرنا۔

۲۔ کبھی۔ کانپور کے تعلق سے دل برداشتہ ہو تو پھر دوسری جگہ تعلق نہ کرنا توکل بخدا۔ تھانہ بھونجا جا کر بیٹھ جاؤ۔

ان وصیتوں اور باطنی دولت کو لے کر حضرت حکیم الامت ؒ ۱۳۱۱ھ میں وطن واپس لوٹے۔

حضرت حکیم الامت ؒ ”مکر مغلہ“ سے ہندوستان واپس آکر مستقل قیام تھانہ بھونجا پھر مدرسہ جامع للعلوم کانپور میں مصروفِ درس و تدریس ہو گئے۔

اس دورانی ذکر و شغل بھی مسلسل جاری رہا جس کا یہ اثر ہوا کہ آپ کو تعلقات سے دشت پیدا ہونا شروع ہوئی۔ اور دن بدن اس میں ترقی ہوتی چلی گئی۔ یہاں تک کہ کانپور جیسے محبوب مقام اور اپنے قائم کردہ مدرسہ

اور اس سہ ماہی سے بھی دل برداشتہ ہو گئے اور حضرت شیخ عیسیٰ کی نصیحت یاد آئی کہ  
 کبھی کانپور کے تعلق سے دل برداشتہ ہو تو پھر دوسری جگہ تعلق نہ کرنا، تو کل مجھدا  
 رہتا ہوں، جا کر بیٹھ جانا :

اس نے ۱۳۱۴ء کے ختم پر ٹھکان لی کہ خانقاہ اداویہ تھا، بھون کو جو کسی وقت "دکانِ خوف"  
 کہلاتی تھی ایسا مستقل مکان بنایا جائے۔

ابن کانپور کے فریضہ و گرویدہ ہوں سے کس طرح اجابت حاصل کی جائے اس کے لئے آپ نے  
 خدا اور فرشتہ سے کام لیا۔ اتفاقاً ان دنوں مدرسہ کی مالی حالت خراب تھی۔ اس لئے اس بہانہ پہلے تو آپ  
 تنخواہ لینے سے مستبردار ہو گئے، بعد ازاں اپنی جگہ مولوی اسحاق صاحب بردوانی کو مدرسہ اول بنادیا اور جو  
 ریلے نام سرپرستی قبول فرمائی۔ اس طرح حسن تدبیر سے مدرسہ کو ہر قسم کے عرج اور نقصان سے بچاتے ہوئے اہل  
 کانپور سے کچھ روزہ آداؤں کرنے کا عند پیش کر کے آخر صفر ۱۳۱۵ء میں کانپور سے تھا، بھون آشریف لے گئے  
 یہاں پہنچ کر حضرت حاجی صاحب کو اپنے عزم و ارادہ سے مطلع فرمایا۔ تو حضرت حاجی صاحب رہنے جواہر  
 تجربہ فرمایا کہ :

"بہت جواہر آپ تھا، بھون آشریف لے گئے۔ امید ہے کہ آپ سے غلات کثیرہ کو فائدہ ظاہری

و باطنی ہوگا۔ اور آپ جہاں مدرسہ مسجد کو از سر نو آباد کریں گے۔ میں ہر وقت آپ کے حال میں دعا

کرتا ہوں اور خیال بہت ہے : (۱۲ ربیع الثانی ۱۳۱۵ء)

اور مدرسہ کانپور کے حالات وقتاً فوقتاً دریافت فرماتے رہے اور ہدایات دیتے رہے تاکہ اہل کانپور کو ترک  
 تعلق کا گمان نہ ہو۔ مزید دیکھا کہ مدرسہ کی تین ٹیکس سنج پیمیں رہی ہے اور اظہار عزم سے اس میں خلل کا اندیشہ  
 نہیں تو اہل کانپور کے سامنے آپ نے تھا، بھون میں مستقل قیام کے عزم کا اظہار فرمایا۔ اور پھر تادم واپس آپ  
 نے تھا، بھون ہی کو اپنا مستقل مکان بنانے لگا۔ اور حضرت حاجی صاحب کی چٹن گوئی کے مطابق حضرت حکیم  
 الامت کی تحریر و تقریر اور انہی دقلم سے غلات کثیرہ کو فائدہ ظاہری و باطنی پہنچا۔ آپ کی طرف خلق خدا کا  
 رجوع اس کثرت سے جو احس کا حد شمار نہیں آپ کے پاس اس کثرت سے لوگوں کی آمد و رفت ہوئی کہ حکومت وقت



کو تھانہ جہوں میں میل گاڑیوں کے لئے ایک اسٹیشن تعمیر کرنا پڑا۔

ابن سعادت بزرگوار و فیضیت

تہ بنشد خردائے بخشندہ

تصانیف و آثار علیہ  
حضرت حکیم الامت مجدد الملت کی تصانیف و آثار علیہ کے بارے میں حضرت مولانا سید سلیمان صاحب ندوی (م ۱۳۴۳ھ، ۱۹۵۳ء) رقمطراز ہیں۔

”حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی ہمدانی علیہ السلام کے علمی و دینی فیوض و برکات اس قدر مختلف الانواع ہیں کہ ان کا احاطہ ایک مختصر سے معنوں میں نہیں ہو سکتا، اور یہی ان کی جامعیت ہے جو ان کے اوصاف و محامد میں سب سے دل نظر آتی ہے۔

وہ قرآن پاک کے تہتم ہیں، مجتہد ہیں، مفسر ہیں۔ اس کے علوم و حکم کے شارح ہیں۔ اس کے مشکوک و شہات کے جواب دینے والے ہیں۔ وہ محدث ہیں احادیث کے اسرار و نکات کے ظاہر کرنے والے ہیں۔ وہ فقیہ ہیں بزرگوں فقہی مسائل کے جوابات کھتے ہیں۔ نئے سوالوں کو حل کیا ہے۔ نئی چیزوں کے متعلق نہایت احتیاطوں کے ساتھ فتوے دیئے ہیں۔ وہ خطیب تھے، خطبہ ماثورہ کو کیا کیا ہے۔ وہ واعظ تھے، ان کے سیکڑوں و خطبہ چپ کر عام ہو چکے ہیں۔ وہ صوفی تھے قصوف کے اسرار و غوامض کو فاش کیا ہے۔ شریعت و طریقت کی ایک مدت کی جنگ کا خاتمہ کر کے دونوں کو ایک دوسرے سے ہم آغوش کیا ہے۔ ان کے مجلسوں میں علم و معرفت اور دین و حکمت کے موتی بکیرے جلتے تھے، اور یہ موتی جن گھنٹوں میں محفوظ ہیں وہ غلو و غلات ہیں، جن کی تعداد مہسیروں تک پہنچی ہے۔ وہ ایک مرشد کامل تھے، ہزاروں مرشد و مستفید ان کے سامنے اپنے احوال و واردات پیش کرتے تھے اور وہ ان کے تسکین بخش جوابات دیتے تھے اور ہدایات بتاتے تھے جن کا مجموعہ ”تربیۃ السالک“ ہے۔ انہوں نے بزرگوں کے احوال و کمالات کو کیا کیا اور اس ذخیرہ سے سب آشنا

کہا، ان کی متعدد کتابیں اس مضمون پر ہیں۔ انہوں نے حضراتِ چشت کے احوال و اقوال میں سے بظاہر اعتراض کے قابل باتوں کی حقیقت ظاہر کی اور ان کی تاویلات کیں۔ ان کی کتابوں کے خلاصے، اقتباسات اور تفسیلات ان سے ملگ ہیں جن کی ترتیب ان کے مترشحین نے کی ہے۔ وہ مصلح امت تھے، امت کے سیکڑوں معائب کی اصلاح کی، رسوم و بدعات کی تردید، اصلاح رسوم، اور انقلابِ حال پر متعدد تصانیف کیں۔ وہ حکیم امت تھے، مسلمانوں کے علاج اور نشاۃ و احیاء پر، "خیرۃ المسلمین" وغیرہ رسائل مایف فرمائے۔

غرض ان کی زندگی میں مسلمانوں کی کم کوئی ایسی غریبی ضرورت ہوئی جس کا مداوا، اس حکیم الامت نے اپنی زبان اور قلم سے نہیں فرمایا اور جس کی وسعت کا اندازہ تحقیق اور مطالعہ کے بعد ہی نظر میں آسکتا ہے۔ ان کی تصنیفات ہندوستان کے پورے طول و عرض میں پھیلیں اور ہزاروں مسلمانوں کی صلاح و خلاص کا باعث ہوئیں۔ اردو اور عربی کے علاوہ مسلمانوں نے اپنے ذوق سے ان کی متعدد تصانیف کا ترجمہ غیر زبانوں میں بھی کیا۔ چنانچہ ان کی متعدد کتابوں کے ترجمے انگریزی، بنگالی، گجراتی اور سندھی میں شائع ہوئے۔ ان کی تصانیف کی تعداد جن میں چھوٹے بڑے رسائل اور ضخیم تصانیف سب داخل ہیں آٹھ سو کے قریب ہے۔ ۱۳۵۴ء میں ان کے ایک خادم مولوی عبدالحق صاحب فتحپوری نے ان کی تصانیف کی ایک فہرست شائع کی تھی جو بڑی قطع کے پورے ۸۶ صفحوں کو محیط ہے۔ اس کے بعد نو برسوں میں جو رسائل یا تصانیف ترتیب پائیں وہ ان کے علاوہ ہیں۔ کما جاتا ہے کہ ہر صدی کا مجدد اپنی صدی کے کمالات کا اعلیٰ نمونہ ہوتا ہے، اگر یہ سچ ہے تو یہ صدی جو مطلوبات و مشورات گئے کمالات سے مملو ہے، اد جس کا اہم کارنامہ مرخواہ حق کے

اثبات و اظہار میں ہو یا باطل کی تشویش و اشاعت میں، پریس اور مطبع ہی کے برکات میں زبان و قلم اس صدی کے مبلغ میں اور رسائل و مشورات دعوت کے صحیفے میں۔ اس بنا پر یہ مناسب تھا کہ اس صدی کے مجدد کی کرامات بھی انہیں کمالات میں جملہ کر ہوں۔

علامہ اسلام میں ایسے بزرگوں کی کمی نہیں جن کی قصائیف کے اوراق ان کی زندگی کے ایام پر بانٹ دیئے جائیں تو اوراق کی تعداد زندگی کے ایام پر فوقیت لے جائے۔ امام ابن جریر طبری، حافظ خطیب بغدادی، امام رازی، حافظ ابن جوزی، حافظ سیوطی وغیرہ متعدد نام اس سلسلہ میں لئے جاسکتے ہیں، ہندوستان میں اس سلسلہ کا آخری نام مولانا حقاری علیہ الرحمۃ کا ہے۔

### چند مشہور تصانیف

۱۔ تفسیر بیان القرآن : یہ تفسیر بارہ جلدوں میں ہے۔ تفسیر میں روایات صحیحہ اور اقوال سلف صالحین کا التزام کیا گیا ہے۔ فقہی اور کلامی مسائل کی توضیح کی گئی ہے، فکر و شبہات کا انزال کیا گیا ہے اور دیگر بہت سی اہم خصوصیات کی حامل ہے جن کا اندازہ اہل علم مطالعہ کے بعد ہی لگا سکتے ہیں۔

۲۔ سبق النبیات فی نسق الآیات : اس میں قرآن پاک کی آیات و سور کے درمیان ربط بیان کیا گیا ہے۔ یہ کتاب عربی زبان میں ہے۔

۳۔ التخصیر فی التفسیر : اس میں تفسیر، تاویل اور تحریف کی حقیقت کو خوب اچھی طرح اجاگر کیا گیا ہے۔

۴۔ اہل قرآنی و خواص فرقانی : اس میں آیات قرآنیہ کے منہ اہل بیان کئے گئے ہیں تاکہ لوگ میراثی اور ناجائز تویذ گندوں اور غلطی عملیات سے بچ کر صحیح اور جائز عملیات کی طرف رجوع کریں۔

۵۔ التشریف بمعرفۃ احادیث التصوف : اس میں ان احادیث کی تحقیق ہے جو صوفیہ کرام کی کتابوں اور ان کے کلام میں پائی جاتی ہیں اور یہ بتایا گیا ہے کہ یہ حدیث اصول حدیث کی رو سے کس درجہ کی ہے اور حدیث کی کس کتاب میں ہے۔

۶۔ حقیقۃ الطریقۃ : اس کتاب میں عین ستریں امادیت ہے لوگ تصوف کے مسائل کو مستطاب کیا ہے  
 دس ابواب پر تقسیم ہے۔

۷۔ امداد الضادۃ : یہ حضرت حکیم الامت کے فتاویٰ کا مجموعہ ہے جو کلا سمیت سات ضخیم جلدوں میں  
 شائع ہو رہے ہیں۔

۸۔ بہشتی زیور : یہ دس جلدوں میں ہے اگرچہ یہ کتاب عمر توں کی ضروریات کے لئے لکھی گئی ہے مگر اس  
 میں اسلامی معلومات کا مکمل ذخیرہ ہے اور پیدائش سے لیکر موت تک پیش آنے والے تمام مسائل اس میں  
 درج ہیں۔ اور مردوں کو پیش آنے والے مسائل کے لئے اس کا گیارہواں حصہ بنام "بہشتی گوربتراہین"  
 فرمایا۔ اب تک اس کے سینکڑوں ایڈیشن پاک و ہند میں شائع ہو چکے ہیں اور انگریزی ترجمہ بھی۔

وفات سے تقریباً پانچ برس پہلے علالت شروع ہوئی جو بتدریج بڑھتی گئی  
علالت و رحلت اتنا ہی سنت میں علاج پستہ جاری رہا لیکن

مرض پڑھتا گیا جوں جوں دوا کی

حضرت علامہ سیلیمان خدی صاحب آپ کی علالت و رحلت کے متعلق تحریر فرماتے ہیں۔

”محفل دوشنبہ کا وہ چہرہ جو کچھ سال سے ضعف و مرض کے جھونکوں سے بچھڑ گیا کہ تنہا  
 جاتا تھا بالآخر ۸۲ سال ۲ ماہ ۲۰ روز قبل کر ۲۳۔ جب ۱۳۶۲ھ کی شب کو ہمیشہ کیلئے  
 چھڑ گیا۔“

دارغ فراق صحبت شب کی جلی ہوئی

اک شمع رہ گئی، بجتی مسودہ بھی غمگین ہے

یعنی حکیم امت، مجدد طریقت، شیخ اہل حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے  
 مرض ضعف و اسہال میں کئی ماہ طویل رہ کر ۱۹۔ اور ۲۰ جولائی کو درمیانی شب ۸۲۔ بجے

نماز عشاء کے وقت اس مبارکاتی کو ۔ ملازم ۔ کہا ۔ اور اپنے لاکھوں مستعدوں اور مریدوں  
 کو مستفیدوں کو غمگین و مہرور چھوڑا ۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون ۔

اب اس دور کا بالکل خاتمہ ہو گیا جو حضرت شاہ امداد اللہ صاحب مہاجر کی رہا ،  
 مولانا محمد لیتوب صاحب نانوتوی ۔ مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی ۔ مولانا شیخ محمد  
 صاحب تنہاوی کی یاد گار تھا ۔ اور اس دور کا وہ آخری فوجی حمل بسا جس کی ذات میں حضرت  
 چشت لہر حضرت مجدد الف ثانی ۔ اور حضرت سید احمد شہید بریلوی کی نسبتیں یک جاتھیں ۔  
 جس کا سینہ چشتی ذوق و عشق احمدی سکون و محبت کا مجمع البحرین تھا ۔ جس  
 کی بچہ شریعت و طریقت کی وحدت کی ترجمانی تھی ۔ جس کے قلم نے فقہ و تصوف کو ایک  
 مدت کی ہنگامہ آرائی کے بعد باہم ہم آغوش کیا تھا ۔ اور جس کے فیض نے تقریباً  
 نصف صدی تک اللہ تعالیٰ کے فضل و توفیق سے اپنی تعلیم و تربیت اور تزکیہ و ہدایت سے ایک  
 عالم کو مستفید بنا رکھا تھا ۔ اور جس نے اپنی تحریر و تقریر سے حضرات ایمانی ، دقائی فقیہ  
 اسرار احسانی اور دوز حکمت ربانی کو بر ملا فاش کیا تھا ۔ اور اسی لئے دنیا نے اس  
 کو حکیم الامت کہہ کر پکارا ۔ اور حقیقت یہ ہے کہ اس اشرف زمانہ کے لیے یہ خطاب صیغہ  
 حقیقت تھا ۔ (ماہنامہ ۔ صاف ۔ اظہار لاہور ، اگست ۱۹۴۳ء)

بہر حال حضرت حکیم الامت مجدد الملک کی وفات حسرت آیات ملت اسلامیہ کا بہت بڑا نقصان ہے جس  
 کی کوئی بظاہر مہاب نامکس ہے ۔

وَمَا كَانَ قَبِيْرٌ هَلَكْتُ هَلَكْتُ وَلَجِدُ  
 وَلَجِنْتُ بَنِيَانٌ قَوْمٌ تَمَعْدُ مَا

۔ یعنی قیس کا مرنا صرف ایک شخص کا مرنا نہیں بلکہ ایک قوم کی بنیاد تھی جو مندم ہو گئی :

تذکرین اس جانتا کہ حادثہ کی اطلاع ہوا کی طرح پھیل اور برقی بن کر عشاق کے قلوب پر گری  
 اور لاکھوں عقیدت مند و شہیدانی صبح ہوتے ہی تھانہ جیون پہنچا شروع ہو گئے

وہی اہل دوسرے بڑے بڑے شہروں سے اسپیشل ٹرینیں ہزار ہا سوگواروں کو لے کر آئیں۔ لاکھوں سوگوار  
عقیدت مندوں کے گانہوں پر حضرت حکیم الامت مجدد الملت کا مبارک جنازہ اٹھا ۛ

ماشق کا جب جنازہ ہے ذرا دھوم سے نکلے

عید گاہ میں نماز جنازہ پڑھی گئی اور پھر آپ ہی کے وقف کردہ ٹھیکہ میں جس کا تاریخی نام "قبرستان  
عشق بازاں" تھا۔ آپ کے جسم مبارک کو سپرد خاک کر دیا گیا۔

رَحْمَةُ اللهِ رَحْمَةً وَاسِعَةً وَأَنَا ضَعُفٌ عَلَيْهِ شَائِبٌ رَحْمَتُهُ وَرِضْوَانُهُ۔

ۛ سبز نور سے اس گھر کی نگہبانی کرے آسمان تیری حمد پر شبنم افشانی کرے  
چونکہ تفصیل کی گنجائش نہیں ہے اس لئے انہیں معروضات پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ باقی رہا تفصیل کا سلسلہ  
تو وہ ۛ کبھی فرصت سے سن لیں ناٹری ہے داستان میری

نوٹ : یہ تمام سوانحی مضمون حضرت مولانا حافظ عبدالرشید صاحب ارشد کی مرثب کردہ  
کتاب "بیس بڑے مسلمان" سے مقتبس ہے۔ اگر کوئی بات کسی دوسرے ماخذ سے لی گئی ہے تو اس کا حوالہ  
ساتھ ہی دے دیا گیا ہے۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا و مولانا محمد و علی آلہ و

اصحابہ اجمعین۔

بریلویوں کے سابق مفتی اعظم پاکستان جناب ابوالبرکات صاحب  
 کے والد ماجد، دارالعلوم حزب الاحناف لاہور کے بانی اور بریلویوں کے  
 ”امام المحدثین“ جناب مولوی دیدار علی صاحب الوری نے جب مصوٰۃ پاکستان  
 علامہ اقبال مرحوم پر کفر کا فتویٰ لگایا تو اس پر علامہؒ نے درج ذیل چار شعر کہے تھے:

گر فلک در آئور انداز دترا

اے کہ می داری تمیز خوب و زشت

گو میت در مصرعہ برجستہ

اسکے بر قرطاس دل باید نوشت

آدمیت در زمین او مجو

آسمان ایں دانہ در آلودہ نکشت

کشت اگر ز آب ہوا خورستہ است

زانکہ فاکش را خورے آمد سرشت

(روزگار فقیر جلد دوم ص ۲۳۲)

ترجمہ: اے اچھے اور برے کی تمیز رکھنے والے! اگر آسمان تجھے ریاست ”اللہ“ میں ڈال  
 دے تو میں تجھے ایک جڑبہ شہر میں نصیحت کرتا ہوں جسے لوحِ قلب پر نقش کر لینا چاہیے۔ اور  
 یہ ہے کہ انسانیت اس سرزمین میں تلاکش نہ کرنا۔ کیونکہ آسمان نے یہ تخم اس سرزمین میں ڈالا  
 ہی نہیں ہے۔ اور اگر ڈالا ہوگا تو اس کی آب و ہوا کی تاثیر سے بجائے انسان پیدا ہونے  
 کے اس سرزمین میں ”گدھے“ پیدا ہوئے ہیں۔“

اِنَّمَا الْوَسِيْلَةُ إِلَيَّ الْحَمْدُ وَالْمَغْطَاةُ لِلْحَسَنَةِ وَأَهْلِي الْبَيْتِ  
 حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ کی ترمیم کے مطابق  
 مَعْنُوْنَ مجبھی اور تیسری شدہ نسخہ

# حَفْظُ الْأَمَلِ

عَنِ الرَّيِّعِ وَ الطُّغْيَانِ

سجدہ خطیبی، غیر کعبہ اللہ کے طواف اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم  
 پر اطلاق عالم الغیب کے بارے میں مفصل اور مدلل بیان

مُعْتَقَد

حکیم الامتہ مجدد الملتہ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ

المتوفی ۱۹۴۳/۱۳۶۲ھ

ناشر

الْجَمْعُ الزَّاهِدُ الْمُسْتَبْلِغُ

۶- ج ۱، شاداب کالونی، حمید نظامی روڈ، لاہور



**Www.Ahlehaq.Com**

**Www.Ahlehaq.Com/forum**

# حفظ الایمان عن الزیغ والطغیان

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## سوال

کیا فرماتے ہیں حرمین میں واقع ان شریعتیں اس بارے میں کہ

۱۔ زید کتا ہے کہ

”سجدہ کی دو قسمیں ہیں۔ تنبدی اور غلطی۔ تعبدی اللہ تعالیٰ کے ساتھ مختص ہے، اور غلطی کسی کے ساتھ مختص نہیں، لہذا اعظما سجدہ قبور جائز ہے“

۲۔ اور کتا ہے کہ

”طواف قبور جائز ہے۔ دلیل جواز حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کا یہ قول ہے،  
”و بعدہ بخت کرۃ طواف کند و دامن تجیر بخواند و آغاز از راست کند بعدہ طرف یابا  
رخسار کند۔ انتہی“ (انتقاء فی سلاسل اولیاء اللہ، ص ۱۰، سط ۱۳، بیان ذکر کشف قیوم)  
اس سے طواف اور پوسہ قور سب کچھ جائز ہو گیا“

۳۔ اور کتا ہے کہ

”علم غیب کی دو قسمیں ہیں۔ بالذات۔ اس معنی کہ عالم الغیب خدا تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں ہو  
سکتا۔ اور توسط۔ اس معنی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عالم الغیب تھے۔  
زید کا یہ استدلال اور عقیدہ عمل کیسا ہے؟ جیسا تو ہوا۔“

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## جواب سوال اول

ظاہر اسجدہ تعظمیٰ سے مراد سجدہ تحمیدی ہے

ظاہر اسجدہ تعظمیٰ سے مراد سجدہ تحمیدی ہے۔ اس صورت

میں اس تقسیم میں گفتگو نہیں ہے۔ البتہ کلام اس میں ہے کہ سجدہ تحمیدی غیر ارشاد کے لئے جائز ہے یا نہیں ؟

سورید مدنی جواز کی اس حواضہ کیا مراد ہے ؟

آیا شرائع سابقہ میں جائز ہونے کا دعویٰ ہے یا شریعت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ؟

اگر شرائع سابقہ میں جائز ہونے کا دعویٰ ہے تو اول خود اسی میں کلام ہے۔ اور قصہ حضرت آدم علیہ

السلام و حضرت یوسف علیہ السلام میں جو لفظ سجود آیا ہے اس میں احتمال ہے کہ محض اشعار و ادب و جہنم

بہت قصہ میں مثل جلال سیوطی و دجلال کلی و غیرہ اس طرف گئے ہیں۔

اور اگر شرائع سابقہ میں اس کا جائز ہونا تسلیم بھی کر لیا جائے تب بھی اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ہمارے

لئے بھی جائز ہو۔ کیونکہ شرائع سابقہ کے بہت سے احکام منسوخ ہو چکے ہیں۔ جیسا حضرت آدم علیہ السلام کی

شریعت میں بہن بھائی کا نکاح درست تھا اور اب حرام ہے۔ علیٰ ہذا بہت سے امور اس قسم کے ہیں۔ بلکہ

تو ہماری شریعت میں بعض امور آؤ لا جائز تھے پھر حرام ہو گئے۔ جیسا شراب کا پینا کہ پہلے حلال تھا پھر حرام

ہو گیا۔ بہر حال شرائع سابقہ میں جائز ہونے سے ہماری شریعت میں جائز ہونا لازم نہیں۔

اور اگر یہ مراد ہے کہ شریعت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم میں جائز ہے تو اس پر دلیل لانا ضروری ہے۔ سو

تمام قرآن و حدیث میں ایسی دلیل کا پتہ نہیں۔

اور اگر کہا جائے کہ شرائع سابقہ میں اس کا جائز ہونا

جب ہماری شریعت میں بیان کیا گیا تو گویا جلدی شریعت

ایک اعتراض اور اس کا جواب

صرف ان کے لئے ہے جو اس پر دلیل لانا ضروری ہے۔

نے بھی اس کو قائم رکھا۔

سو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حکم اس صورت میں ہے جبکہ ہماری شریعت میں اس پر انکار نہ کیا گیا ہو۔ اور اس کو ممنوع قرار نہ دیا ہو۔ ورنہ پھر حجاز سابق یقیناً مفسوس ہو گا۔ سو اس مسئلہ میں ہماری شریعت میں جو دائرہ ہوا ہے اس کو نقل کرنا ہوں۔

### حُرْمَتِ سَجْدَةِ تَحِيَّةِ کَاثُرَتِ حَدِیْثِ پَاکِے

مشکوٰۃ میں ابو داؤد سے نقل کیا ہے۔

جس کا ترجمہ یہ ہے کہ

حضرت قیس بن سعدؓ صحابی فرماتے ہیں کہ میں مقام حیرہ میں پہنچا تو ان لوگوں کو دیکھا کہ اپنے سردار کو سجدہ کرتے ہیں۔ میں نے اپنے دل میں کہا حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم تو زیادہ ترستی سجدے کے میں میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ میں حیرہ میں گیا تھا اور میں نے ان لوگوں کو دیکھا کہ اپنے سردار کو سجدہ کرتے ہیں تو آپ زیادہ ترستی میں سجدہ کے۔ آپ نے مجھ سے اثناء قراۃ کو عجلایہ تو سنا کہ اگر میں تہنید کر رہا ہوں تو کہیں اس کو بھی سجدہ کر دے؟ میں نے عرض کیا کہ نہیں اس کو تو سجدہ نہ کروں گا۔ آپ نے فرمایا کہ ایسا مت کرو یعنی مجھ کو سجدہ نہ کرو اگر میں کسی کو امر کرنا کہ کسی کے سامنے سجدہ کرے تو عورتوں کو امر کرنا کہ اپنے خاوندوں کو سجدہ

عَنْ قَيْسِ بْنِ سَعْدٍ قَالَ أَتَيْتُ الْحَبِيرَةَ فَرَأَيْتُهُمْ يَسْجُدُونَ لِمَرْزَبَانَ لَمْ تَقُلْتُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَقُّ أَنْ يُسْجَدَ لَهُ فَاتَّيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْتُ إِنِّي أَتَيْتُ الْحَبِيرَةَ فَرَأَيْتُهُمْ يَسْجُدُونَ لِمَرْزَبَانَ لَمْ تَقُلْتُ أَحَقُّ بِأَنْ يُسْجَدَ لَكَ فَقَالَ إِنِّي أَرَأَيْتَ لَوْ مَرَرْتُ بِخَبْرِي أَكُنْتُ تَسْجُدُ لَهُ فَقُلْتُ لَا فَقَالَ لَا تَفْعَلُوا لَوْ كُنْتُ أُمْرًا أَحَدًا أَنَّ يَسْجُدَ لِأَحَدٍ لَا مَرُتِ الْبَنَاتُ أَنْ يَسْجُدْنَ لِأَزْوَاجِهِمْ بِنَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ مِنْ حَقٍّ۔

مشکوٰۃ شرحین ۱ ص ۲۸۲ (باب عشرة النساء)

(انکلی واحد من الحقوق)

کریں بوجہ اس حق کے جو ان پر اللہ تعالیٰ نے مقرر فرمایا ہے فقط۔

ابوداؤد شریف : ج ۱ ص ۲۹۱

(باب فی حق النکاح علی المرأة)

اب اس حدیث میں ذرا غور فرمائیے کہ صحابی نے جس سجدہ کی اجازت چاہی تھی وہ سجدہ عبادت تھا یا

سجدہ تحیۃ تھا ؟

اگر سجدہ عبادت کہا جائے تب تو ظاہر ہے کہ وہ شرک ہے۔ اس سے لازم آتا ہے کہ غور باللہ صحابی نے شرک کرنے کی اجازت چاہی، سرحدیہ کا تو بڑا مرتبہ ہے جس کو ذرا بھی عقل اہدیں ہوا سکر شرک کے جواز کا احتمال نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ کفر و شرک عتقہ بھی قبیح بالذات ہے اور قبیح بالذات کا قبیح فہموم نہیں ہو سکتا تو صحابی پر کب احتمال ہے کہ انہوں نے اس کو قابل جواز سمجھا ہو۔ جب جواز کے قابل نہیں تو اجازت مانگنا کب ممکن ہے ؟ کیوں کہ اجازت قہاسی کی مانگی جاتی ہے جس کے جواز ہونے کا احتمال ہو۔

پس اس سے ثابت ہوا کہ جس سجدہ کی اجازت چاہی (یعنی وہ) قہاسی نہ تھا بلکہ سجدہ تحیۃ تھا۔

سواب دیکھ لینا چاہئے کہ اس سجدہ تحیۃ کے اجازت کے چاہنے پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اجازت فرمائی یا مانعت فرمائی ؟ سو لا تفعلا صیغہ منی کا نص ہے باب تحریم میں۔

پس صاف معلوم ہوا کہ یہ سجدہ تحیۃ ہماری شریعت میں حرام ہے۔ اب شرائع سابقہ کی حکایت جواز کیلئے محبت کافی نہ ہوگی۔ یہ گفتگو تو زندہ بزرگ کو سجدہ کرنے کے باب میں تھی جس کا حرام ہونا اس حدیث سے ثابت ہوا ہے۔

اور قبر کے رد برد تو سجدہ کرنا حدیث کے ملاحظہ سے معلوم ہوتا ہے

قبر کو سجدہ کرنا سخت حرام ہے

کہ اور بھی زیادہ حرام ہے جتنی کہ وہی صحابی جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سجدہ کرنے کی اجازت مانگ رہے ہیں، جب آپ نے ان سے پوچھا کہ کیا یہ حق ہے کہ ہمیں سجدہ کر کے، قرآنوں نے معارض کیا کہ نہیں قبر کو تو نہ کروں گا۔ اس سے معلوم ہوا کہ قبر کو سجدہ کرنا اس قدر مذموم و قبیح ہے کہ اس میں ان کو تردد نہیں ہوا صرف سجدہ بحالت زندگی میں اشتباہ تھا جو رفع کر دیا گیا۔ اس سے واضح

ہو گیا کہ قبر کو سجدہ کرنا زندہ بزرگ کو سجدہ کرنے سے بھی زیادہ مذموم ہے۔ جب حدیث سے زندہ کو سجدہ کرنا منع  
 ٹھہرا تو قبر کو سجدہ کرنا بدعتِ اولیٰ اس سے زیادہ حرام ہو گا۔ اور یہ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک میں گشتِ  
 تہیٰ جس میں آپ نہایت قوی حیاتِ برزخ کے ساتھ تشریف رکھتے ہیں، حیاتِ حضراتِ انبیاء علیہم السلام خود  
 اہل حق کا عقیدہ ہے اور موت ان کی صرف ظاہری اور ضعیف درجہ کی ہے۔ جب اس موت ضعیف کے طاری  
 ہونے سے کہ حیات سے زیادہ بُحد نہیں ہوا ان کی قبر کو سجدہ کرنا حرام بلکہ زیادہ حرام تھا جیسا ابھی بیان ہوا۔  
 سو اوروں پر موت قوی طاری ہونے سے کہ حیات سے بہت زیادہ بُحد ہو جاتا ہے، ان کی قبور کو سجدہ کرنا زیادہ  
 بھی زیادہ حرام ہو گا۔ یہ تو مسئلہ کا ثبوت تھا حدیث سے جو مدعی اجتہاد و تمارک تعلید پر بھی محبت ہے۔

اور جو شخص امر کا مقلد اپنے کو کہتا ہو اس  
حرمتِ سجدہ تہنیت کا ثبوت فقہاء کرام کے فتویٰ سے  
 کے لئے فقہاء کا فتویٰ بھی دلیل ہے۔ اس

لئے اس کو بھی نقل کرتا ہوں۔ درمختار میں ہے۔ ترجمہ ہے۔  
 وكذا ما يفعلونه من تقبيل  
 الارض يعني يدى العلماء والعظماء  
 فحرام ولما فعل والراجى به اثمان  
 لانه يشبه عبادة الوثن وحل  
 يحظر ام لا ؟

فان كان على وجه العبادة والتعظيم  
 كفر وان كان على وجه التحية لا وصل  
 اثما مرتكبا للكبيرة -

سواء بطريق عبادت اور تعظیم ہو تب تو کافر ہو  
 جائے گا، اور اگر بطور تحیت و سلام کے ہو تو  
 کافر تو نہ ہو گا اور گنہگار نہ ہو گا کبیرہ کا ہو گا۔

( الدر المختار مع رد المحتار ج ۶ ص ۳۸۳، کتاب الخمر والامانة، باب الاستئذان )

جب زمین بوسی کا صرف مشابہت عبادت کی وجہ سے حرام کیا تو سجدہ جس میں بہت عبادت کی زیادہ ہے  
 کیوں کہ حرام نہ ہو گا ؟

تعمیم کی بعض صورتیں عبادت کے حکم میں اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اس روایت میں عبادت اور اس زیر کی تقسیم میں اگر تعظیم یعنی تحیت نہ لیا جائے جیسا ہم نے اس کی خاطر تاویل کر دی ہے سو سب سے یہ تقسیم ہی درست نہ ہوگی۔ بلکہ بوجہ اتحا و تعظیم و تلبید کے سجدہ تعظیم کفر قرار پادے گا۔

محض نیت تحیت جواز کیلئے کافی نہیں ہے  
اور اگر باوجود دلائل حرمت قائم ہو جائے کہ صرف نیت و قصد تحیت کو موجب جواز کہا جائے تو چاہئے کہ

سب عبادات میں اسی طرح تقسیم کر کے غیر اللہ کے لئے جائز نہ دیا جائے۔ نماز کی بھی دو قسمیں ہو جائیں گی۔ ایک بطور تلبید، دوسری بطور تحیت۔ اول کو غیر اللہ کے لئے حرام، ثانی کو جائز کہا جائے۔ اسی طرح روزہ اور حج اور جمیع عبادات۔ کیونکہ سجدہ اور تمام عبادات اس امر میں قسادی الاقدام ہیں۔ کیا کس کو یہ جرات ہوگی کہ نماز روزہ سب کو غیر اللہ کے لئے جائز کر دے؟

اور اگر کسی نیک و صالح (انسان) سے  
ایسا قول یا فعل نہیں منقول ہوتا

اقلًا، توضیح روایت کی حسب ضابطہ روایت کے ضروری ہے۔ کیوں کہ بعض باتیں بے اصل مشہور ہو جاتی ہیں۔

ثانیًا، یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی بزرگ کے قول یا فعل سے شریعت کو بدل دیں بلکہ شریعت کے احکام اپنے حلال پر رہیں گے، حسن ظن کے مقتضائے خود ان بزرگ کے قول و فعل میں غلطہ حال یا خطا اجتہادی کی تاویل کریں گے۔

ثالثًا، حرام الناس تحیتہ و تلبیۃ میں فرق کی تیز بھی نہیں رکھتے۔ اور مسائل میں سے ہے کہ ذلیم حرام کا حرام ہوتا ہے۔ اس لئے

کد پا کاں را قیاس از خود مگیر

نقل، هَذَا هُوَ الْحَقُّ نَسَا دَا بَنَدُ الْحَقِّ إِلَّا الْمَشْهُورُ

## جواب سوال دوم

طواف غیر کعبہ کی حرمت کا ثبوت حدیث پاک سے حدیث شریف میں ہے۔

الطَّوَّافُ حَوْلَ الْبَيْتِ بِمَثَلِ الصَّلَاةِ طواف خانہ کعبہ کا مثل نماز کے ہے۔

رواہ الترمذی والنسائی والدارمی۔

مشکوٰۃ تصنیف ص ۲۲۴ باب غزل مکہ والطواف بمثل ثانی

اور ظاہر ہے کہ تشبیہ میں مشبہ بہ کا اشر و صف ملحوظ ہوتا ہے اور اسی کے اعتبار سے تشبیہ ہوا کرتی ہے۔ جیسا اہل علم پر ظاہر ہے۔ اور نماز کا اشر و صف اس کا عبادت ہونا ہے پس تشبیہ اسی و صف کے اعتبار سے ہوگی۔ پس مدلول حدیث کا یہ ہے کہ جس طرح نماز عبادت ہے اسی طرح طواف بھی عبادت ہے اور عبادت کا غیر اللہ کے لئے حرام بلکہ کفر ہونا نصوص قطعیہ سے ثابت ہے۔ اور ہر مسلمان کا عقیدہ ہے کہ نسبت زندہ کے مردہ کے ساتھ ایسے مماثلات کا زائد تر حرام ہونا اور ثابت ہو چکا۔ پس واضح ہوا کہ طواف غیر بیت اللہ مطلقاً حرام اور طواف قبور اور زیادہ حرام ہے۔

طواف غیر کعبہ کی حرمت کا ثبوت فقہاء کرام کے فتویٰ سے اب فتویٰ علیر کا دیکھئے۔

فی اللطائف الرشیدیۃ عن شرح المناسک لعلی القاری ولا یطون ای لا یدور حول البقعة الشریفۃ لان الطواف من مختصات الکعبۃ المنیفۃ فیحرم حول قبور الانبیاء والا ولیاء (اللطائف رشیدیہ ص ۲۲ مکتوب نمبر)

یعنی طواف نہ کرے، ورنہ منورہ کے گرد کیونکہ طواف خصوصیات کعبہ شریف سے ہے پس حرام ہے گرد قبور انبیاء و اولیاء کے۔



اور جب حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم و حضرات انبیاء علیہم السلام کی قبور شریفہ کا طواف منوع ہے جن کی حیات برزخیہ بہ نسبت حضرات اولیاء کے قوی تر ہے تو دوسرے اولیاء کی قبور کا طواف تو زیادہ تر منوع ہوگا۔ پس اس بنا پر طواف غیر نسبت اللہ حرام اور قبور انبیاء کا زیادہ حرام اور قبور اولیاء کا زیادہ سے زیادہ حرام۔ جیسا جواب سوال اول میں اس کی تقریر مفصل مرقوم ہو چکی ہے۔

## شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ کی عبارت کا جواب

**طواف کی دو قسمیں** رہ گیا مولانا شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ کا ارشاد، سو اس میں کچھ محنت نہیں کیوں کہ یہ طواف اصطلاحی نہیں ہے جو تعظیم و تقرب کے لئے کیا جاتا ہے اور جس کی ممانعت نصوص شرعیہ سے ثابت ہے بلکہ طواف لغوی ہے۔ یعنی محض اس کے گرد پھرنا واسطہ پیدا کرنے مناسب روحی کے صاحب قبر کے ساتھ اور لینے فیوض کے بلا قصد تعظیم و تقرب کے۔ اہل وہمی عوام کے لئے نہیں جن کو فرق مراتب کی تمیز نہیں بلکہ اہل نسبت کے لئے جو جامع ہوں درمیان شریعت و طریقت کے۔

**طواف لغوی کی نظیر حدیث پاک میں** اس کی نظیر حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قصہ میں وارد ہوئی ہے۔ جب ان کے والد مرقوم ہو کر دفن

فرما گئے اور عرض خواہوں نے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تنگ کیا اور انہوں نے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست کی کہ باغ میں تشریف لاکر رعایت کرا دیجئے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم باغ میں مافیہ مضی ہوئے ہر چہ مردوں کے انبار گوارا کر

حدیث کے یہ الفاظ ہیں

بُشَّ اَجَارَکَ گرو تھی بار پھرے پھر آپ اس ڈیر  
پر بیٹھ گئے

طاب حَوْلُ اَخْطِیْمَا بَیْدًا مَلَدَتْ

مَوَاتٍ کَمْ جَلَسَ عَلَیْہِ نَوَّاهُ الْبَحَارِی

فضل اقل -

اس میں ایسی برکت ہوتی کہ سب کا قرض ادا ہو گیا اور پھر بھی بہت کچھ بچ گیا۔

غرض اس قصہ کو دیکھ کر شخص سمجھ سکتا ہے کہ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اس کے گرد چہرہ ناکونی طواف اصطلاحی نہ تھا، اس دھیر کی تعظیم آپ کو مقصود نہ تھی بلکہ اس میں اثر پہنچانے کے لئے اس کے چاروں طرف پھیر گئے اسی طرح کشف القبور کے عمل میں جو طواف کا ذکر کیا ہے وہ بھی تعظیم کے لئے نہیں، جیسا عوام الناس ملک بعض خواص کا عوام کرتے ہیں (بلکہ محض اثر لینے کے لئے اس کے چاروں طرف پھرے۔

پس کجا طواف اصطلاحی جس کا دعویٰ جواز زید کرتا ہے۔ اور کجا یہ طواف لغوی جو محبت میں پیش کرتا ہے۔ یہ تو ایسی بات ہے کہ (جیسے کوئی)

۱ : قرآن مجید میں لفظ فَمَا اسْتَسْعَمُ سے جس کے معنی لغوی مقصود ہیں مترو اصطلاحی کہ جائز کہنے لگے جیسا کہ اہل زیلع نے کیا ہے۔

۲ : یا قرآن مجید میں غلام کو عہد کیا گیا ہے، محض لفظ کو دیکھ کر اس کے معنی مذکور کے لئے کہ اس کے مالک کو معبود قرار دینے لگے اور شرک کے جواز کا دعویٰ کر بیٹھے۔

حاصل یہ کہ محض اشتراک لفظی سے بلا دلیل کسی معنی کا مراد لے لینا اور اس پر اصرار کرنا محض مخالطہ ہے اور بالغرض والتعذیر طواف اصطلاحی ہی مراد ہو جو کہ بدیل شرعی منوع ہے تب بھی کچھ محنت نہیں۔ اس لئے کہ اس عبارت میں کہیں جواز کا نام تک بھی نہیں صرف کشف قبور کا ایک طریقہ بتلا رہے ہیں کہ اس طرح کشف قبور ہو جاتا ہے خواہ وہ طریقہ جائز ہو یا نہ ہو۔

اور اگر کسی کو یہ شبہ ہو کہ طریقہ ناجائز سے کشف کب ہو سکتا ہے ؟  
ایک شہید اور اس کا ازالہ

سو یہ بات وہی شخص کر سکتا ہے کہ جو شریعت و طریقت پر وہ علم سے ناواقف ہو۔ ورنہ علما و ظاہر و باطن کے سکات سے پہلے کہ کشف و حواقی اہل باطل سے بھی حتیٰ کہ کفار سے صاف ہونا ممکن ہے۔ چنانچہ شیخ اکبر رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے۔

ابو یزید سے پوچھا گیا طے زمین کی نسبت، آپ نے فرمایا کہ یہ کوئی چیز کمال کی نہیں دیکھو ابلیس مشرق سے مغرب تک ایک خط میں قطع کر جاتا ہے حالانکہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس کی کوئی قدر نہیں۔ اور جو سپر کر اڑنے کی نسبت پوچھا گیا، آپ نے فرمایا کہ پرندہ بھی اڑتا ہے۔

سئل ابو یزید عن طی الارض  
نقل لبس شیء فان ابلیس یقطع من  
المشرق الى المغرب فی لحظة  
واحدة وما هو عند الله بمسکان  
وسئل من اخراق المواء فقال انه  
الطیر یخرق المواء

غرض مقصود طریق بتلانا ہے، گو وہ ناجائز ہو۔

اس کی نظیر خود حضرت شاہ صاحب مدوح کے کلام میں موجود ہے۔ قول الجمل میں کشف وقائع کے طریق میں تحریر فرماتے ہیں۔

یعنی ایک قرآن کھلا ہوا اپنی داہنی طرف رکھے اور ایک بائیں طرف، اور ایک رو برو رکھے، اور ایک پیچھے رکھے۔

و یضع مصحفا مفتوحا علی  
یمنہ و مصحفا مفتوحا علی یسارہ  
و مصحفا کذا اللہ میں بیدیدہ و مصحفا  
حکذا اللہ خلف اللہ

تو اب چاہئے کہ قرآن کا ایشیت کی طرف رکھنا بھی کچھ مضائقہ نہ ہو حالانکہ خود ہی شاہ صاحب و اس طریق کا اپنا پسند و خلاف وہ بنا تحریر فرماتے ہیں۔

یعنی میرے دل میں اس طریق سے غلطی ہے کیونکہ اس میں قرآن مجید کی بے ابلی ہے۔

و فی قلبی منه شیء لیس فیہ من  
اساءۃ الادب بالمصحف -

اور خود اس طریق کے مذکور ہونے کے پھر بھی اس کی خاصیت کشف وقائع بتلانی ہے۔ اس سے مطور ہو کر کسی نسل کی کوئی خاصیت بیان کرنا دلیل اس کے حجاز کی نہیں۔

اگر کہا جاوے کہ بلا انکار نقل کرنا دلیل جواز ہے اور مع الاکھڑ دلیل جواز نہیں ہو  
اعتراض عمل صحف میں چونکہ نقل کر کے انکار بھی فرمایا ہے اس لئے اس کو جائز نہ کہا  
 جانے گا ، اور طواف میں بلا انکار نقل فرمایا ہے اس لئے اس کو جائز کہا جاوے گا ۔

سو جاننا چاہئے کہ آہل ترغیر شارع علیہ السلام کا سکوت حجت نہیں علاوہ اس  
جواب کے یہ کہنا غلط ہے کہ شاہ صاحب نے اس پر انکار نہیں فرمایا ، بعض احباب  
 نے رسالہ " تحفۃ الموحّدین " تصنیف حضرت شاہ صاحب " بیان اثر اک فی العبادات صفحہ ۱۶  
 سے نقل کیا ہے ۔

” ارکان حج کہ از اعظم عبادات است اگر بجائے دیگر ادا نماید کفراست صریح باید کہ  
 اگر دقبر یا خانہ کو سوائے کعبہ نگرند کہ میفرماید ” لَیَطْلُوْنَ اَیَّ الْبَیْتِ الْعَیْنِ “

اعتراض رہا یہ کہ جس جگہ عمل نقل کیا جاوے وہاں ہی انکار ہو ۔

جواب یہ کوئی ضروری نہیں خود قرآن مجید میں بہت جگہ کفار کے اقوال و عقائد نقل کئے  
 ہیں اور دوسری آیات میں انکار فرمایا گیا ہے ۔

رہا سجدہ اور بوسہ ، اول تو اس عبارت  
 سجدہ قبر اور بوسہ قبر کو جائز قرار دینے کا جواب  
 میں اس کا پتہ نہیں ۔ سجدہ کے معنی میں  
 ” پیشانی نہادنی بر زمین “ اور بوسہ کے معنی میں ” لب نہادنی بر چیزے “ اور رخسارہ نہادنی  
 کسی کے بھی معنی نہیں ۔

قطع نظر اس سے تقریر مذکور میں اس کا صحیح جواب ہو گیا کہ بیان خاصیت دلیل جواز نہیں فافہم  
 ولا تزل والله اعلم ۔

## جواب سوال سوئم

### سوال سوئم اور اس کے جواب کا پس منظر

بقلم حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدظلہ

چونکہ سال کے تیسرے سوال کا خلاصہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض کیفیت کے علم

عطائی کے باعث "عالم الغیب" کہنا جائز ہے یا نہیں ؟

اس لئے یہ بات بالکل واضح ہے کہ حضرت مولانا نعمانی مرحوم کی جوابی بحث اس میں

نہیں ہے کہ "حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب تھا یا نہیں ؟" اور تھا تو کتنا

تھا ؟ بلکہ یہاں مولانا مرحوم صرف اثبات ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کو "عالم الغیب" کہہ سکتے تھے۔ امدان دونوں باتوں میں بہت بڑا فرق ہے۔

کسی صفت کا واقع میں کسی ذات کے لئے ثابت ہونا اس کو مستلزم نہیں کہ اس کا

اطلاق بھی اس پر جائز ہو۔

قرآن کریم میں حق تعالیٰ کو ہر چیز کا خالق بتلایا گیا ہے۔ اور تمام مسلمانوں کا حقیقہ

ہے کہ عالم کی ہر چیز صمد ہر ایک بکیر عظیم ہو یا حقیر سب اس کی مخلوق ہے۔ لیکن بابرؒ

فقہاء کرام تصدیق فرماتے ہیں کہ اس کو "خالق القردة والخنازیر"۔

وہندوں اور سڑکوں کا خالق کہنا ناجائز ہے۔

ملیٰ ہذا قرآن مجید میں حق تعالیٰ نے نہ دج، کہیتی، کی نسبت اپنی طرف فرمائی ہے

لیکن اس کی ذات پاک پر "زارج" کا اطلاق درست نہیں۔

اس طرح بادشاہ کی طرف سے شکر کو جو عطایا اور دطائف دیئے جاتے ہیں

اہل عرب ان پر رزق کا اطلاق کرتے ہیں۔ چنانچہ لغت کی عام کتابوں میں یہ محاورہ لکھا ہوا ہے کہ "رزق الامیر الجند" (امیر نے لشکر کو رزق دیا) لیکن بایں ہر بادشاہ کو رزاق یا رزاق کہنا درست نہیں۔

اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائل مبارک کے باب میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ "آپ خود ہی اپنی نعل مبارک کو ناک لیا کرتے تھے اور خود ہی اپنی بکری دودھ لیا کرتے تھے" الخ لیکن اس کے باوجود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو "خاصف النعل" (جفت دوز) اور "حالب الشاة" (دکبری دوسبھنے والا) نہیں کہا جاسکتا۔

بہر حال یہ حقیقت ناقابل انکار ہے کہ بعض اوقات ایک صفت کسی ذات میں پائی جاتی ہے اور اس کا اطلاق درست نہیں ہوتا۔

ہم امید کرتے ہیں کہ اس تہید سے "حفظ الایمان کے مآثرین سمجھ گئے ہوں گے کہ "حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب ہونا نہ ہونا ایک اللہ بحث ہے اور آپ کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کے اطلاق کا جواز عدم جواز یہ ایک الگ مسئلہ ہے" اور ان دونوں میں باہم تقاضم بھی نہیں۔

جب یہ بات ذہن نشین ہو گئی تو اب سمجھئے کہ حفظ الایمان میں اس موقع پر حضرت مولانا مرحوم کا مقصد صرف یہ ثابت کرنا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق ناجائز ہے اور حضور کو جس طرح خاتم النبیین سید المرسلین، رحمة للعالمین وغیرہ القابات سے یاد کر سکتے ہیں۔ اس طرح لغت "عالم الغیب" سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یاد نہیں کیا جاسکتا، اور اس سے دعا کہ وہ دہلیس مولانا نے پیش کی ہیں۔

(منقول از فیصلہ کی منظوری بتغییر پر)

# حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر اطلاق "عالم الغیب" کے ناجائز ہونے کی دو دلیلیں

پہلی دلیل مطلق غیب سے مراد اطلاقات شرعیہ میں وہی غیب ہے جس پر کوئی دلیل قائم نہ

ہو اور اس کے اور اہل کے لئے کوئی واسطہ اور سبیل نہ ہو اسی بنا پر

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ  
وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ  
ہے اسماں اور زمین میں "غیب" کی گرفت۔

(نمل ۲۷ : ۶۵)

اور

وَلَوْ كُنْتَ أَعْلَمُ الْغَيْبُ لَا تَسْتَغْنَىٰ  
مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسْنَى السُّوءِ  
اور اگر میں جان لیا کرتا غیب کی بات تو بہت  
کچھ بھولیاں حاصل کر لیتا اور کچھ کو بانی کہی

نہ پہنچتی :-

(احزاب ۱۷ : ۱۸۸)

دیگر فرمایا گیا ہے۔ اور جو علم بواسطہ ہو اس پر غیب کا اطلاق محتاج قرینہ ہے تو بلا قرینہ مطلق علم غیب  
کا اطلاق مہم شرک ہونے کی وجہ سے منوع و ناجائز ہوگا۔

قرآن مجید میں لفظ "راونا" کی ممانعت اور حدیث مسلم میں غُیْبِي وَآمِيَّتِي وَرَقِيْ  
کنے سے بھی اسی وجہ سے وارد ہے اس لئے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر عالم الغیب کا اطلاق جائز نہ ہو  
گا۔ اور اگر ایسی تاویل ہے ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو تو خالق اور رازق و غیرہ تاویل اسناد الی السبب  
کے بھی اطلاق کرنا جائز ہوگا کیونکہ آپ ایجاد اور بقائے عالم کے سبب ہیں۔ بلکہ خدا یعنی مالک اور معبود یعنی مطلع  
کی تاویل درست ہوگا۔ اور جس طرح آپ پر عالم الغیب کا اطلاق اس تاویل خاص سے جائز ہوگا۔ اسی طرح وہی  
تاویل سے اس صفت کی نفی حق جمل ملا شاز سے بھی جائز ہوگی یعنی عالم الغیب بالمعنی الشان بواسطہ اتقانے کے  
لئے ثابت نہیں

پس اپنے ذہن میں معنی ثانی کو حاضر کر کے کوئی کتا پھرے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب میں اور حق تعالیٰ شانہ عالم الغیب نہیں نمود باشد نہ تو کیا اس کلام کو منہ سے نکالنے کی کوئی قائل متدین احذت دینا گوارا کر سکتا ہے ؟ اس بنا پر تو بانوافقہ رد کی تمام تر ہیودہ صدائیں بھی خلاف شرع نہ ہوں گی ورنہ شرع کیا برا بچوں کا کھیل ہوا جب چاہا بنا لیا جب چاہا مٹا دیا ۔

### پہلی دلیل کا خلاصہ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر لفظ "عالم الغیب" کے اطلاق کے ناجائز ہونے پر جو پہلی دلیل حضرت تھانوی مرحوم نے بیان فرمائی ہے اس کا خلاصہ صرف اس قدر ہے کہ چونکہ عام طور پر شریعت کے محاورات میں "عالم الغیب" اسی کو کہا جاتا ہے جس کو غیب کی باتیں بلا واسطہ اور بغیر کسی کے بتلانے ہوئے معلوم ہوں (اور یہ شان صرف حق تعالیٰ کی ہے) لہذا اگر کسی دوسرے کو "عالم الغیب" کہا جائے گا تو اس عرف عام کی وجہ سے لوگوں کا ذہن اس طرف جائے گا کہ ان کو بھی بلا واسطہ غیب کا علم ہے (اور یہ عقیدہ صریح شرک ہے)۔

پس حق جل مجدہ کے سوا کسی اور کو "عالم الغیب" کہنا بغیر کسی ایسے قرینہ کے جس سے معلوم ہو سکے کہ قائل کی مراد علم غیب بلا واسطہ نہیں ہے اس لئے نادرست ہو گا کہ اس سے ایک سسک کا نہ خیال کا شبہ ہوتا ہے۔

قرآن و حدیث میں ایسے کلمات سے منع فرمایا گیا ہے جن سے اس قسم کی غلط فہمیاں

کا اندیشہ ہو۔ چنانچہ

۱۔ قرآن کریم میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو لفظ "راجنا" سے خطاب کرنے کی ممانعت۔

۲۔ اہدیت شریف میں اپنے غلاموں اور باندیوں کو غیبی و اہستی کلمے سے ممانعت ایسی وارد ہوئی ہے کہ یہ کلمات ایک باطل سننی لطف مرمم ہو جائے میں اگرچہ غرض حکم کا قصد ایسا نہ ہو۔



یہ ہے حضرت مولانا تقی انومی مرحوم کی پہلی دلیل کا خلاصہ :

از " فیصلہ کن مناظرہ " مصنف مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدظلہ تفسیر

دوسری دلیل

پھر یہ کہ آپ کی ذات محمدہ پر عالم الغیب کا اطلاق کیا جانا اگر بقول ذیہبی صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے اربع غیب ہے یا کل غیب ؟

اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے ؟ سائلین بعض علوم غیبیہ تو غیر انبیاء علیہم السلام کو بھی حاصل ہیں تو چاہئے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے ۔

پھر اگر نیا اس کا التزام کرے کہ ہاں میں سب کو عالم الغیب کہوں گا تو پھر علم غیب کو خفا کی لالت بنوے۔ شمار کیوں کیا جاتا ہے جس امر میں مومن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت نہ ہو وہ کمالات نبوت سے کب ہو سکتا ہے۔ اور اگر سب کو عالم الغیب کہنے کا التزام نہ کیا جائے تو نبی غیر نبی میں درجہ فرق بیان کرنا ضروری ہے۔

لے حفظ الایمان میں پہلے یہ فقرہ اس طرح تھا " پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا " ابو .. حضرت حنفیہ نے جمادی الثانی ۱۳۵۴ھ میں راقم سلو مجھ منظور نعمانی کے عرض کرنے پر علم غیب کا حکم کیا جانا کے بجائے " عالم العیب کا اطلاق کیا جانا " کے الفاظ کر دیئے کیونکہ یہاں حکم سے مراد دراصل اطلاق ہی ہے جیسا کہ اس عبارت کے سیاق و سباق سے اور لفظ انسان کی قرینہ سے ظاہر ہے۔ اس ترجمہ کا اعلان پہلی مرتبہ جب ۱۳۵۴ھ کے ۷ ماہ مارچ الحرفاتی بریل " میں ہوا تھا جس کا ذکر تاثر بنی کلام دیہیہ میں ٹیڑھ لکھے ہیں۔ (مجھ منظور نعمانی غفرلہ)

اگر تمام علوم غیب مراد ہیں اس طرح کہ اس کا ایک فرد بھی غاص نہ ہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے۔

**دلائل نقلیہ** وَلَا تِلْكَ تَعْلِيْلُهُ شَارِئِينَ - خود قرآن مجید میں آپ سے نفی کرنا علم غیب کی آیت  
اور اگر میں جان لیا کرتا حلیب کی بات تو بہت کچھ  
أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَا تَسْخَرُونَ مِنَ النَّبِيِّ - بھلائیوں حاصل کر لیتا۔

اور نفی کرنا آپ سے علم تعییب قیامت کی اور بہت سے علوم کی نفی صاف صاف مذکور ہے۔ احادیث میں  
ہزاروں واقعات آپ کے کتب و رسائل روانہ فرمانے کے بخبروں اور جاسوسوں سے اخبار فائدہ دریافت فرمانے  
کے مذکور ہیں۔

**اعتراض** اگر یہ کہا جادے کہ علوم غیب تو آپ کو سب حاصل ہیں مگر استحضار ان کا آپ  
کی توجہ پر موقوف ہے چونکہ بعض امور میں توجہ کام نہ فرماتے تھے اس لئے بعض  
واقعات سامنے نہ ہوتے تھے۔

**جواب** اس کا جواب یہ ہے کہ بہت سے امور میں آپ کا خاص اہتمام سے توجہ فرمانا ضرور  
پریشانی میں واقع ہونا اور اس کے بعد محض رہنا ثابت ہے۔ قصہ ایک میں آپ  
کی تفتیش ماسکشاف باقی دعوہ محل میں مذکور ہے مگر صرف توجہ سے انکشاف نہیں ہوا بعد ایک ماہ کے وہی  
کے ذریعہ سے اطمینان ہوا۔

**دلیل عقلی** دلیل عقلی یہ کہ علوم غیر متناہی ہیں اور امور غیر متناہیہ کا اجتماع محال ہونا ثابت و مقرر  
ہو چکا ہے۔

**دوسری دلیل کا خلاصہ** حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر لفظ "عالم الغیب"

کے اطلاق کے ناجائز ہونے پر جو دوسری دلیل حضرت عتاقوی مرحوم نے بیان فرمائی ہے  
اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس دوسری دلیل میں مولانا نے مسئلہ کی دو شقیں رکھیں ان میں

سے ہر ایک کو غلط اور باطل ثابت کیا ہے اور حاصل مولانا کی اس دوسری دلیل کا صرف یہ ہے کہ۔

جو شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ پر "عالم الغیب" کا اطلاق کرتا ہے اور آپ کو "عالم الغیب" کہتا ہے (مثلاً زید، وہ یا تو اس وجہ سے کہتا ہے کہ اس کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض غیب کا علم ہے یا اس وجہ سے کہ آپ کو کل غیب کا علم ہے۔

یہ دوسری شق تو اس لئے باطل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غیب کا علم نہ ہوتا، دلائل عقلیہ و نقلیہ سے ثابت ہے۔ اور خود مولوی احمد رضا خان صاحب بھی یہی کہتے ہیں جیسا کہ مقدمہ میں بحوالہ عرض کیا جا چکا ہے۔

اور پہلی شق دینی بعض غیب کے علم کی وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہتا، اس لئے باطل ہے کہ اس صورت میں لازم آئے گا کہ ہر انسان بلکہ حیوانات تک کو "عالم الغیب" کہا جائے۔ کیونکہ غیب کی بعض باتوں کا علم تو سب کو ہے۔ کیوں کہ ہر جاندار کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ضرور ہے جو دوسرے سے مخفی ہے۔

پس اس شق کی بنا پر چونکہ سب کو عالم الغیب کہنا لازم آتا ہے اور یہ عقلاً، نقلاً، عرفاً غرض ہر حیثیت سے باطل ہے۔ لہذا لزوم دینی زید کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض علوم غیبیہ کی وجہ سے عالم الغیب کہنا، بھی باطل ہوگا۔

یہ ہے مولانا کی دوسری دلیل کا خلاصہ۔ (از فیصلہ کن مناظرہ و تبخیر لیسیر) حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر لفظ "عالم الغیب" کے اطلاق کے ناجائز ہونے کے سلسلہ میں حضرت تقی محمد کی ذکر کردہ دو دلیلوں کا بیان مکمل ہو گیا۔ لیکن چونکہ دوسری دلیل کے ذیل میں حضرت تقی محمد نے یہ فرمایا تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام غیبوں کا علم ہوتا تھا نقلاً ہر طرح سے باطل ہے۔ اس لئے ممکن تھا کہ کسی کے دل میں یہ شبہ

پیدا ہو کہ بعض احادیث میں ایسے الفاظ آتے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام چیزوں کا علم کی حاصل تھا۔  
اس شبہ کو رفع کرنے کی خاطر حضرت تھانوی مرحوم نے آئندہ عبارت میں اس شبہ کو ذکر فرمایا اس کا جواب دیا ہے۔



**ایک شبہ** اگر کسی کو ایسے الفاظ سے شبہ واقع ہو جیسا مشکوٰۃ میں داری کی روایت سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مذکور ہے۔

فَعَلِمْتُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ (پس میں نے جان لیا جو کچھ آسمانوں اور زمین پر ہے)۔  
(مشکوٰۃ شریف ص ۷۰ باب المساجد و مواضع الصلوة فصل ثانی) میں ہے۔  
یا مثل اس کے۔

تو کچھ لینا چاہئے کہ یہاں علوم و استغراق حقیقی مراد نہیں کیونکہ اس کا استعمال اور جواب دلیل عقل و نقل سے ثابت ہو چکا ہے بلکہ علوم و استغراق اضافی مراد ہے۔ یعنی باعتبار بعض علوم کے۔ کہ وہ علوم ضروریہ متعلقہ بنیوت ہیں۔ عموماً فرمایا گیا۔  
پس اس کا مقتضای صرف اس قدر ہے کہ نبوت کے لئے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو تمام حاصل ہو گئے تھے۔

لفاظ علوم کا عموم اضافی میں استعمال ہونا محاورات جمیع لغتہ (تعلیم زبانوں) میں بلا تکرار جاری ہے۔ اور خود قرآن مجید میں مذکور۔

بقیس کی نسبت فرمایا گیا

وَأَوْثَقْتُ مِنَ كُلِّ شَيْءٍ (یعنی اس کے پاس تمام چیزیں تھیں۔)

(النمل ۲۷، ۲۸)

یہ ظاہر ہے کہ اس کے پاس اس زمانہ کی ریل اور تار برقی اور بلب و گیس اور فوٹو وغیرہ ہرگز نہ تھے۔

بھی اشیاء ضروریہ لازم سلطنت کا معلوم ہوا ہے۔ پس ایسا عموم مثبت مدعا ہے زید ہرگز نہیں۔  
 اہو بہ مذکورہ سے واضح ہو گیا کہ زید کا عقیدہ اور قول سر تا سر غلط اور خلاف انصوص شرعیہ ہے۔ ہرگز ان  
 کا قبول کرنا کسی کو جائز نہیں، زید کو چاہئے کہ توبہ کرے اور تباہ سنت اعتقاد کرے۔

ومن الله التوفيق والمداية - ومنه البدایة والیہ النہایة (نقطہ)

کتبہ الاحقر

محمد اشرف علی عفی عنہ

محرم الحرام ۱۳۱۹ھ



Www.Ahlehaq.Com

Www.Ahlehaq.Com/forum

اِنَّهُ السَّمِيُّ الرَّحْمَنُ الرَّحِيْمُ الْمَوْلِيُّ الْعَزِيزُ الْحَكِيْمُ الْبَاقِي

# بَسْطُ الْبَنَاتِ

لِكَفِّ اللِّسَانِ

عَنْ كَاتِبِ حِفْظِ الْإِيمَانِ

مُصَنَّفَةٌ

بِحُكْمِ الْأَمَةِ مُجِيدَةِ الْإِلَهَةِ حَضْرَتِ مَوْلَانَا اشرف علی تھانوی دہلوی

المتوفى ۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۳ء

ناشر

انجمن ایشاد المسیب لمین

۶- بی. شاداب کالونی : حمید نظامی روڈ، لاہور

**Www.Ahlehaq.Com**

**Www.Ahlehaq.Com/forum**

## رسالہ لبسط البیان کا سبب تالیف

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بعد حمد و صلوٰۃ کے واضح ہو کہ اہل ہواد ہوس کے شہرت حاصل کرنے کے لئے کوئی نہ کوئی طریقہ اختیار کرنے کا ہمیشہ سے دستور چلا آتا ہے۔ ایسے لوگوں سے جب کچھ بن نہیں پڑتا تو انھوں کو بُرا کُنا اپنا پیشہ کر لیتے ہیں اور بگھتے ہیں کہ اس میں ہمارا نام ہوگا۔ چنانچہ بریلی کے مولوی احمد رضا خان صاحب نے جو مصداق اس شعر کے ہیں شعر

اگر حُجّت ال برورئے زمین است

ہمیں است وہیں است وہیں است

حضرات علماء دیوبند و دہلی کو کا فر کن شروع کیا اور ان حضرات کو مخاطب کے کے مجاہد کے اشتہارات چھاپے ان بزرگوں نے فضول سمجھ کر ان کی طرف التفات نہ کیا۔

بلکہ ایک دفعہ جب بریلی میں ایسے اشتہارات کے جواب لکھے پر ان سے اصرار کیا گیا تو انہوں نے یہ کہہ کر چھپا چھوڑا کہ آپ جیسے ادبم ما سے فی الواقع یہ نہایت عمدہ جواب تھا جو دیا جاسکتا تھا کیوں کہ بزرگوں کا قول ہے ع

جواب جاہلان باشد نموشی

لیکن بعض حضرات کو یہ دھوکہ ہوا کہ وہ بزرگ حقیقت میں جواب سے عاجز ہیں۔ اس دھوکہ کے دور کرنے کے لئے مولوی رفیع حسن صاحب نے خان صاحب کی اکثر کتابوں کا نہایت قابلیت سے جواب لکھا جس کا جواب انجواب آج تک خان صاحب اور ان کی فدائیت سے نہ ہو سکا۔ البتہ شرم شانے کے لئے اتنا کہہ گیا کہ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی جن کی ہار جیت ملانے دیوبند و دہلی کی ہار جیت ہوگی ہم سے منظرہ کریں یا بہرہ



تحریروں کا جواب دیں ، مولوی مرتضیٰ حسن صاحب ہمارے مخاطب نہیں۔

اگرچہ حق آفتاب سے زیادہ ظاہر ہو چکا تھا اور ہرگز ہرگز ایسی دہی تباہی باتوں پر علما و متعانی کو توجہ کی ضرورت نہ تھی تاہم اتمامِ محبت کی غرض سے مولانا تھانویؒ نے تقریر و تحریر پر آمادہ ہو گئے۔ بلند شہر میں مناظرہ ٹھہرا ، مولانا تھانویؒ نے خان صاحب کے پاس اپنی دستخطی تحریر بھیج دی کہ میں آپ سے مناظرہ کرنے کے لئے تیار ہوں اگر آپ کو منظور ہو تو مطلع فرمائیے۔

دجلال نے بجائے یہ کہنے کے کہ میں بھی مناظرہ کے واسطے مستعد ہوں ، ایک بے سرو پا خط مستثنیٰ بہ ابجاث آنری و مرگسیند چونکہ یہ خط مولانا کی تحریر کا جواب نہ تھا اس لئے اہل بلند شہر نے تھانویؒ سے انکار کیا جیسا کہ اس کی مفصل کیفیت رسالہ ”قاصدۃ النظر فی بلند شہر“ میں مرقوم ہے۔

اس کے بعد مراد آباد میں مناظرہ ٹھہرا ، راقم الحروف اس زمانہ میں مراد آباد میں موجود تھا ، میاں خاں صاحب نے یہ چالاکی کی کہ پریس والوں سے کہہ دیا کہ اہل دیوبند فساد کرانے آئے ہیں ، اس وجہ سے پولیس نے یہ مناظرہ مکمل روک دیا۔ جب مولانا نے خان صاحب کی یہ کیفیت دیکھی تو یقین ہو گیا کہ وہ ہرگز مناظرہ نہ کریں گے ، اور محض اتمامِ محبت کے لئے یہ رسالہ بسط البنان تحریر فرمایا۔ (دیکھئے از خدام اکابر علماء دیوبند)۔

۱۔ رسالہ ”قاصدۃ النظر فی بلند شہر“ بحمد اللہ تعالیٰ ”انجمن ارشاد السلیین“ نے شائع کر دیا ہے۔

۲۔ یہ مضمون ایک مرتبہ دروازے ”بسط البنان“ کے ساتھ شائع ہو رہا ہے لیکن چونکہ میں مضمون لکھنے کے کئی کئی سال قبل ہو سکا اس لئے یہ عبادت کھدی گئی ہے۔ اگر کسی صاحب کرامت کاظم ہو تو وہ براہ مہربانی ہمیں اس سے مطلع فرما دیں انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ ایڈیشن میں مضمون شکار کا نام درج کر دیا جائے گا۔



## بسط الامیان

لکھ اللسان من کاتب حفظ الامیان

بِاسْمِهِ تَعَالَى حَامِدًا وَمُحَمَّدًا وَصَلَّى

بخدمت اقدس حضرت مولانا المرادی اکافظ الحاج الشاہ اشرف علی صاحب دت فیر حکم العالیہ  
بعد سلام سنون عرض ہے کہ مولوی احمد رضا خان صاحب (بریلوی) یہ بیان کہتے ہیں اور حجام تحریر میں  
میں آپ کی نسبت لکھتے ہیں کہ

”آپ نے حفظ الامیان میں اس کی تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا علم جیسا کہ جناب رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا ہر کچھ کو اور ہر پگل کو بلکہ ہر جانور اور ہر چار پائے کو حاصل ہے۔“  
اس لئے اصول ذیل دریافت طلب ہیں۔

- ۱ : آیا آپ نے حفظ الامیان میں یا کسی کتاب میں ایسی تصریح کی ہے ؟
- ۲ : اگر تصریح نہیں تو بطریق لزوم بھی یہ مضمون آپ کی کسی عبارت سے نکل سکتا ہے ؟
- ۳ : یا ایسا مضمون آپ کی مراد ہے ؟
- ۴ : اگر آپ نے نہ یہ مضمون کی تصریح فرمائی نہ اشارۃ مفاد عبارت ہے نہ آپ کا مراد ہے تو ایسے شخص  
کو جو یہ اعتقاد رکھے یا حاشیہ یا اشارۃ کہے اسے آپ سنان سمجھتے ہیں یا کافر ؟ — نیز اتوجردا۔  
بندہ محمد مرتضیٰ حسن عفی عنہ

## الجواب

مشفق کو رسولم اللہ تعالیٰ۔ السلام علیکم۔ آپ کے خط کے جواب میں عرض کرتا ہوں۔ میں نے۔

غیبت مضمون کسی کتاب میں نہیں لکھا۔ لکھنا تو درکنار میرے قلب میں بھی اس مضمون کا کبھی خطہ نہیں گزرا۔

۱۲ میری کسی عبارت سے یہ مضمون لازم نہیں آتا چنانچہ اخیر میں عرض کروں گا۔

۱۳ جب میں اس مضمون کو غیبت لکھتا ہوں اور میرے دل میں بھی کبھی اس کا خطرہ نہیں گزرا جب تک کہ اذہر من الشمس ہو تو میری مراد کیسے ہو سکتی ہے۔

۱۴ جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتاً یا اشارتاً یہ بات کہ میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ مذہب کرتا ہے نصوح قطعیہ کی اور تحقیق کرتا ہے حضور سرور عالم محمد بنی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی۔

یہ تو جواب ہوا آپ کے سوالات کا اب آخر میں اس جواب کی تہنیت کے لئے مناسب سمجھتا ہوں کہ حفظ الایمان کی اس عبارت کی مزید توضیح کروں جس کی بنا پر یہ تہمت مجھ پر لگائی گئی ہے کہ وہ خود بھی بالکل واضح ہے۔

اول میں نے دعویٰ کیا ہے کہ علم غیب جو بلا واسطہ ہو وہ تو خاص ہے حق تعالیٰ کے ساتھ۔ اور جو واسطہ ہو وہ مخلوق کے لئے ہو سکتا ہے۔ مگر اس سے خلوق کو عالم الغیب کتنا جائز نہیں۔ اور اس دعویٰ پر دو دلیلیں قائم کی ہیں۔ وہ عبارت دوسری دلیل کی ہے جو اس لفظ سے شروع ہوئی ہے۔ ”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر“

مطلب یہ ہے کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا (یعنی) محض اس بنا پر کہ آپ کو علوم غیبیہ بلا واسطہ حاصل ہیں اگر آپ کو عالم الغیب کتنا صحیح ہو تو اس سے اگر کل علوم غیر متناہیہ مراد ہوں تو وہ نقل و نقل و محال ہے۔ اور اگر بعض علوم مراد ہوں گو وہ ایک ہی چیز کا علم ہو اور گو وہ چیز ادنیٰ ہی ہو تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید، عمرو وغیرہ کے لئے بھی حاصل ہے۔

غیب کی باتوں کا علم کیا کہ جناب، سوال اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نہ

کہتے ایسا ہر بچے کو اور ہر چال کو بلکہ ہر جانور اور ہر چار پائے کو حاصل ہے۔

ملاحظہ ہو حاشیہ بالا نمبر ۱۔

توقلتظ - ایسا - کا یہ مطلب نہیں کہ جیسا علم واقع میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے۔ الخ  
 نعوذ باللہ منہا۔ بلکہ مراد اس لفظ - ایسا - سے وہی ہے جو اوپر مذکور ہوئی۔ یعنی مطلق بعض علم کو وہ ایک ہی  
 چیز کا ہو اور گو وہ چیز ادنیٰ و درجہ ہی کی ہو۔ کیونکہ اوپر بھی مذکور ہو چکا ہے، بعض سے مراد عام ہے اور عبارت  
 آئندہ بھی اس کی دلیل ہے۔ وہو قول:

” کیوں کہ ہر شخص کو کسی دیکھ ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے“  
 پس اگر زید ہر مخفی اسے چیز کے علم حاصل ہونے کو بھی عالم الغیب کے اطلاق کے صحیح ہونے کا سبب  
 بتلانا ہے تو زید کو چاہئے کہ ان سب کو عالم الغیب کہا کرے کیوں کہ ان کو بھی بعض مخفی چیزیں معلوم ہیں خود اس  
 عبارت میں سرسری نظر کرنے سے یہ مطلب واضح ہو رہا ہے۔ پھر اس عبارت سے چند سطر بعد دوسری عبارت میں  
 تصریح ہے کہ نبوت کے لئے جو علوم لازم ضروری ہیں وہ آپ کو بتا رہا حاصل ہو گئے تھے، انصاف شرط ہے جو  
 شخص آپ کو جیسے علوم عالیہ شریفہ متعلقہ نبوت کا جامع کہہ رہا ہے کیا وہ نعوذ باللہ زید و عمرو و صبی و جنون و  
 حیوانات کے علم کو شامل آپ کے علم کے بتلا دے گا؟ کیا زید و عمرو وغیرہ کو یہ علوم حاصل ہیں؟ یہ علوم تو آپ  
 کے مثل دوسرے انبیا و ملائکہ علیہم السلام کو بھی حاصل نہیں۔

اس تقریر سے معلوم ہو گیا ہو گا کہ عبارت مذکورہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے مشابہ معاذ اللہ  
 علم زید و عمرو کو نہیں کیا گیا۔ اور لفظ - ایسا - ہمیشہ تشبیہ کے لئے نہیں آتا بلکہ اہل لسان اپنے عادات  
 فصیحہ میں بولتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ایسا قادر ہے شفا، تو کیا یہاں خدا تعالیٰ کے قادر ہونے کو دوسرے کے قادر ہونے  
 کے تشبیہ دینا مقصود ہے؟ ظاہر ہے کہ ہرگز نہیں۔

بلکہ اس شق پر جو محدود لازم کیا گیا اس میں خود کرنے سے تو معلوم ہو سکتا ہے کہ مشابہت کی نفی کی گئی ہے  
 چنانچہ بعض مطلق علوم غیبیہ کے مراد لفظ پر یہ غرابی بتلائی ہے کہ اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے الخ  
 یعنی اس صحت میں آپ کی تخصیص نہ ہے کی بلکہ زید، عمرو وغیرہ بھی اس صفت میں آپ کے شریک و مشابہ ہو  
 جائیں گے، حالانکہ آپ کی صفات خاصہ کہانہ میں کوئی آپ کا شریک و مشابہ نہیں ہے۔ اس لئے یہ شق اہل  
 ہوتی۔

اور اگر بزم معترض تشبیہ کہنے بھی ہو تب بھی علم زید و عمرو وغیرہ کو علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تشبیہ نہیں دی گئی بلکہ (یہ تشبیہ) مطلق بعض علوم سے ہے، جس کا اوپر ذکر ہے۔

بلکہ بعض محال اگر علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی تشبیہ ہو تو تب بھی من کل الوجوہ نہ ہوتی بلکہ صرف اتنے امر میں کہ جس طرح (بقول زید) مطلق بعض غریب کا حصول آپ کے لئے علت ہو گیا اطلاق عالم الغیب کہلئے ۱۰ اسی طرح دوسروں کے لئے مطلق بعض غریب کا حصول سینہ علت بن جانے کا ان پر اطلاق علم الغیب کہلئے، اگرچہ یہ دونوں بعض متغایروں ایسی تشبیہ من بعض الوجوہ ترافض قطعی قرآن مجید میں موجود ہے۔

قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ ۔ اے پیغمبر تو کہہ میں بھی ایک آدمی ہوں

(الحکف ۱۸ ۱۹)

إِنْ تَكُونُوا تَأْلَمُونَ فَلَا تَكُونُوا

بِأَلَمِئِهِمْ كَمَا تَأْلَمُونَ ۔ ہوتے ہیں جس طرح تم ہوتے ہو

(النساء ۱۴ ۱۵)

قول میں مقبول کی ایک حالت کو غیر مقبول کی ایک حالت سے اور دوسرے میں غیر مقبول کی ایک حالت کو مقبول کی ایک حالت سے تشبیہ دی ہے۔ البتہ اگر کوئی صرف اس تشبیہ پر اکتفا کر کے دہرہ تفاوت و تغافل و بیان ذکر کے تو بے شک قیح ہے۔ لیکن جب اس کا بھی ساتھ ساتھ بیان ہو جیسا قرآن مجید میں مِثْلُكُمْ کے بعد یُوحِىَ إِلَيْهِ ہے۔ اور تَأْلَمُونَ کے بعد وَتَرْجُونَ مِنَ اللَّهِ مَا لَا يَرْجُونَ ہے۔ اور جیسا کہ تقریر مذکور میں کہ کلام متلاصق و قناسق ہے آپ کا جامع علوم لازماً نہ نبوت ہونا مصرح ہے یا طرز بیان تفاوت پر دال ہو پھر کیا قیاحت ہے اور جب کہ تشبیہ ہی نہ ہو تو تشبیہ کا کوئی موقع ہی نہیں۔

اور ایک شق یہاں اور متصل تھی کہ آپ کو عالم الغیب تو کہیں شق ثالث کے عدم ذکر کا جواب مگر نہ تو بنا برہین علوم غیر مقابہ کے اور نہ بنا بر مطلق بعض علوم کے تاواشتراک لازم آوے بلکہ بنا بر علوم وافرہ عظیمہ کے جو دوسروں کو حاصل نہیں۔ سو یہ شق یہاں

صراحت مذکور نہیں مگر اس کی طرف بھی مع جواب کے اس قول میں اشارہ کر دیا ہے کہ ۔

” اگر التزام نہ کیا جاوے تو نبی غزنی میں وجہ فرق بیان کرنا ضرور ہے “

یعنی مگر آپ کہ عالم الغیب کہنے اور دوسروں کو عالم الغیب نہ کہنے کا التزام کیا جاوے مثلاً اسی کو اصطلاح قرار دیا جاوے کہ علوم کثیرہ شریعیہ کے عالم کو عالم الغیب کہا جاوے اور علوم قلیلہ خسیہ کے عالم کو عالم الغیب نہ کہا جاوے تو صرفاً اس فرق کے معتبر ہونے پر دلیل لانا ضروری ہے۔ یعنی یہ ثابت کرنا چاہئے کہ عالم علوم شریعیہ کثیرہ پر شریعت نے عالم الغیب کا اطلاق کرنے کی اجازت دی ہے۔

پس جو شق مصرحاً موجود ہے جس میں وہ عبارت متنازع فیہا ہے اس میں بعض علوم سے مراد مطلق بعض ہے قطع نظر شریعیہ قلیلہ و کثیرہ سے۔ پس وہاں وہی شخص مخاطب ہے جو مطلق بعض علوم کے حصول کو سبب بناتا ہے عالم الغیب کے صحبت لطلاق کا۔ اور ظاہر ہے کہ اس شخص پر وہ محدود قطعاً لازم ہے جو وہاں لازم کیا گیا ہے۔

اور جو شق اشارۃً مذکور ہے وہاں وہ شخص مخاطب ہوگا جو بعض خاص علوم کو سبب بناوے عالم الغیب کی صحبت لطلاق کا اور اس شق مذکور اشارۃً پر خود وہ محدود ہی نہیں لازم کیا جو کہ شق مصرح پر ہے تاکہ اس بحث کی گنجائش ہو کہ علوم شریعیہ کثیرہ کی بنا پر اطلاق کرنا عالم الغیب کا مستلزم نہیں علوم خسیہ کے کے بنا پر عالم الغیب کے اطلاق کرنے کو بلکہ اس شق مذکور اشارۃً پر محدود ہی دوسرا ہے جو اسی بیان پر اکثر فرما اس فرق کے معتبر ہونے پر دلیل لانا ضروری ہے خوب سمجھ لیا جاوے ۔

اور جاننا چاہئے کہ عجیب ہونے کی حیثیت سے جہلے ذمہ اتنا بھی نہ تھا جتنا بیان کیا گیا، صرف بعض مناشی اشتباہات کے رفع کرنے کی غرض سے یہ زیادت گوارا کی گئی۔ باقی اس سے زیادہ تو کسی ٹھوس بھی جہلے ذمہ نہیں ہے مگر ہم تبرا قین امر اس کے متعلق اور بیان کئے دیتے ہیں۔

اصل مسئلہ کی دلیل سمعی قطع نظر اس سے کہ آپ کہ عالم الغیب کتنا جائز ہے کہ نہیں جس امر اول

کا بحث اوپر مذکور ہوئی۔ کیوں کہ سوال میں مقصود اصل مسئلہ کی تحقیق نہیں ہے بلکہ عالم الغیب کے اطلاق کو پرچھا ہے اسی کا جواب دیا گیا ہے۔ اب اصل مسئلہ لکھتا ہوں۔

۱ : قَوْلِي عَجِبَ فِي هَذَا كَيْفَ

وَلَوْ كُنْتُ أَفْلَهُ الْغَيْبِ

لَا سَكَنْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِي

الشُّؤْمُ . ( الامارات ۱۴۱ : ۱۸۸ )

اور اگر میں جان لیا کرتا غیب کی بات تو بہت

کچھ عجائبات حاصل کر لیتا۔ اور مجھ کو برائی

کبھی نہ پہنچتی ۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جمیع غیوب الی یوم القیامت کا علم مستلزم ہے دوام حافیت و عدم مس ضرر کو اور ظاہر ہے کہ میں وقت وفات تک مس ضرر ضرور ہوا۔ چنانچہ خود مرض بھی اس کا ایک فرد ہے پس عدم آخر عمر تک مرتفع رہا تو علم جمیع غیوب ذکر کردہ کا آخر عمر تک بھی مفتی ہوا۔

اعتراف

اگر کہا جائے کہ یہ مفتی علم بالذات ہے ؟ ( تو اس کا )

جواب یہ ہے کہ جو تالی اس مقدمہ پر مرتب کی گئی ہے ، وہ دلیل ہے مقدم کے عام ہونے

جواب

کی کہیں کہ اس کا بخیر و عدم مس سوسمطلق علم کے لوازم سے ہے ذکر علم بالذات کے لوازم سے ۔ یہ حکم بالکل جاہل و اجہل کے خلاف ہے کہ اگر آئندہ کا واقعہ خود منکشف ہو تب تو مس سور نہ ہو اور جو خدا تعالیٰ کے بتلانے سے منکشف ہو تو مس سور ہو ۔

۲ : اور حدیث شریف میں ہے کہ بعض اقیوں کی نسبت قیامت میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے

کہا جائے گا۔

بیشک آپ نہیں جانتے جو آپ کے بعد ان لوگوں

انما لا تدري ما احدثوا

نے ( دین میں ) نئی باتیں پیدا کر دیں ۔

بعدك و شكوة مہم بابلخص مختار فضل اہل

اس سے معلوم ہوا کہ قیامت کے بعض ازمہ تک بھی کہ آخر عمر سے بہت متاخر ہے ، آپ پر بعض کونیاں

ظاہر نہیں ہونے نہ بالذات نہ بالعطار کیوں کہ اگر عطائی طور پر آپ کو علم حاصل ہوتا تو پھر ، بالعطار ( حاصل ہونے ) کے بعد آپ ان کو نہ جانتے ۔ ( چنانچہ ) صریح طور پر ، اس اطلاع کے ( حاصل ہونے کے ) بعد ( آپ نے ) ، مختصاً ، دور دور ہو ، فرمایا ۔ گو ایسے دلائل بہت ہیں مگر ہم دوشادہ پر اکتفا کرتے ہیں ۔

پس آیت و حدیث دونوں سے معلوم ہوا کہ آخر عرک بھی بعض کو نیات آپ پر یعنی میں جن کا تعلق منصب نبوت سے نہ تھا، پس ہمارا دعویٰ ثابت ہو گیا۔ اور مخالف کا دعویٰ کہ آپ کو آخر عمر میں واقعات الیوم الآخرت میں سے کسی قسم کا علم محض نہ رہا تھا۔ مفتی ہو گیا۔

دہا یہ کہ اس کا اعتقاد بطلان کے کس درجہ میں ہے سو مقام اس کی تفصیل کا محل نہیں بھل رہے ہیں کہ اس اعتقاد کی صورتیں مختلف ہیں۔ بعض درجہ بدعت، محصیت میں ہیں، جن میں انکار قطعی کا نہیں ہے اور بعض درجہ کفر میں ہیں جن میں انکار قطعی کا ہے۔

**امیر ثانی** بعض اکابر ملت مسلمائے امت کے کلام سے اپنی عبارت کے مشابہ عبارتیں نقل کرتا ہوں کہ نظیر میں خاصہ ہے دفع استبعاد کا۔

شرح مواقف کے موقف سادس کے مرصداول کے مقصد اول میں فلاسفہ کے جواب میں ہے۔

لے پوشیدہ درجے کہ اس مقام پر پیشہ عائد ہوتا ہے کہ بعض آیات و احادیث اقرال بزرگان دین سے ثابت ہوتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ماکان و ما یکن کا علم تھا چنانچہ ائمہ نے مولانا کو یہ شب ایک مریضہ میں تحریر کے جواب چاہیں گا وہاں سے حسب ذیل جواب دیا۔

عنایت فرماتے ہندہ مولوی مقصود حسن صاحب ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اس کا جواب خود حفظ الایمان میں کافی طور پر موجود ہے، جو آپ جیسے فہم کے لئے انشاء اللہ تعالیٰ کافی ہے اس عبارت کو پشت پر نقل کئے دیتا ہوں۔

دراں، اگر کسی کو ایسے الفاظ سے شبہ واقع ہو

**نقل عبارت حفظ الایمان** (تا۔) پس ایسا حرم ثبت دے مانے نہ ہو گز نہیں۔

اس پر اتنا اضافہ اور معلوم ہوتا ہے کہ جواب مذکور کی ضرورت ان عبارت میں ہے جو قواعد عربیہ سے محبت میں اور جو محبت کو محبت نہیں، وہ نصر من نافیہ علام محیط کے ساتھ خود معارض نہیں کہ شرائط تعارض سے تسامی فی الثبوت ہے۔

پس جواب میں اتنا کافی ہے کہ راجح کے ساتھ مرجوح ساقط، متراکب اور ادب یہ ہے کہ مرجوح میں تاویل (بقیہ حاشیہ صفحہ آئندہ)



اور جو کچھ تم نے کہا چند وجہ سے مردود ہے اس لئے  
 کہ تمہاری مراد اس "اطلاع علی الغیبات" سے کیا  
 ہے، کل مغیبات پر اطلاع ہونی چاہئے یا بعض پر،  
 کل مغیبات پر مطلع ہونا تو کسی کے نزدیک بھی ضروری  
 نہیں، نہ ہمارے نزدیک نہ تمہارے نزدیک اور اسی  
 وجہ سے جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے  
 کہ اگر میں غیب کو جانتا ہوتا تو میں نے خیر سے بہت سا

قلنا ما ذکرتم مردود بوجود  
 اء الاطلاع على جميع الغیبات لا يجب  
 للنبي اتفاقا منا ومنكم ولعمد افعال  
 سيد الانبياء ولو كنت اعلم الغیب  
 لا ستكثر من الخیر وما منی  
 السوء والبعض ای الاطلاع علی  
 البعض لا يختص به ای بالنبی -

بقیہ حاشیہ درجہ سبب کی جلتے، اس کی ضروری میں سبب بار میں صرف ہمارے ہی ذمہ نہیں۔

محمد شرف علی از قحان بھون۔ من

نہ اور اس عبارت سے بھی اصرار اور اس شبہ مطاع الانظار شرح حوائج الافکار للبیضاوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت

فیل جو ص ۱۸ طبع استیقل ج ۵ ص ۵۱ طبع مصر میں ہے۔

فذهب الحكماء الى ان النبي من

لان مختصا بثلاث الاول ان يكون

مطلعا على الغیب بعفاء جوهر فضله و

شدة اتصاله بالمبادئ العالیة من غیر

سابقة کسب وتعلیم وتعلم۔

..... الى قوله.....

وقد اورد علی هذا

بانهم ان ارادوا بالاطلاع الاطلاع علی

جميع الغایبات فلو ليس بشرط فی کون

پس کل۔ گئے ہیں اس بات کی طرف کہ نبی ۱۰ ہوتا ہے جو  
 تین خصوصیات کا حامل ہو۔ پہلی خصوصیت یہ ہے کہ وہ  
 اپنے جوہر نفس کی صفائی اور مبادی عالیہ کے ساتھ شدت  
 اتصال کے باعث خیب پر مطلع ہو، سابقہ کسب اور تعلیم  
 و تعلم کے بغیر۔

اور اس پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ غیب پر مطلع ہونے  
 سے اگر ان کی مراد تمام مغیبات پر اطلاع ہے تو یہ کسی  
 شخص کے نبی ہونے کے لئے بالاتفاق ضروری نہیں۔

جمع کر لیا جوتا اور کچھ کو برائی نہ چھوٹی اور بعض منفیات  
پر مطلع ہو جانا ہی کے ساتھ خاص نہیں (یعنی یہ غیر بنی  
میں بھی پایا جاتا ہے)۔

انصاف درکار ہے کیا .. لایخص .. کا وہی مفہوم نہیں جو عبارت حفظ الایمانی کا ہے۔  
امر ثالث میں نکتہ سنا ہے کہ میری دلیل کے مقدمات پر نقص کیا گیا ہے کہ اس بنا پر چاہئے کہ آپ صلی  
اللہ علیہ وسلم کو عالم بھی نہ کہیں کیونکہ یہ مقدمات اس میں بھی جاری ہیں۔ مگر کچھ کجیرت

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)۔

اور اگر ان کی مراد بعض منفیات پر اطلاع ہے تو  
یہ نی کی خصوصیت نہیں ہے، کیونکہ بعض منفیات پر  
مطلع ہونا قبیلہ سابقہ تعلیم و تعلم کے ہر شخص کے لئے  
مکن ہے۔

اور نیز تمام نفوس بشریہ فرما تھیں اسلئے  
ان کی حقیقت صفاتی اور کدورت میں مختلف نہیں ہوں  
گی۔ لہذا جو کسی ایک فرد کے لئے مکن ہے وہ دوسرے  
افراد کے لئے بھی مکن ہو گا۔ اس لئے بعض منفیات پر  
اطلاع نبی کی خصوصیت نہیں ہو گی ؟

الشخص منبأ بالانصاف .

ہاں ارادوا ب الاطلاع علی بعضہا  
فلا یكون ذالک خاصة للنبي اذ ما من احد  
الا ویجوز ان یطلع علی بعض الغائبات من  
دون سابقية تعلیم و تعلم .

وایضا النفوس البشرية كلها  
متحدة بالانواع فلا یختلف حقیقتہما  
بالصفاء والکدر .

فما جاز لبعض جاز ان یكون  
لبعض اخر فلا یكون الاطلاع خاصة

ہے کہ اتنا صریح فرق معترضین کے خیال میں نہ آیا۔ یہ نقصان وقت واقع ہوتا ہے جب کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم مطلق بعض علوم کی بنا پر کہا جاتا ہو۔ آپ کو تو عالم خاص علوم عظیمہ مخصوصہ کی بنا پر کہا جاتا ہے اور اس میں یہ مقدمات جاری نہیں ہوتے۔ اور اگر یہی جواب عالم الغیب کے اطلاق کو دیا جائے تو اس جواب کا بطلان اوپر بحث مذکور اشارۃ میں گزیر چکا ہے کہ یہ اطلاق عالم کا شرع میں وارد ہے اور عالم الغیب کا اس بنا پر اطلاق وارد نہیں ہوا مطلقاً۔

دوسرے اگر اس جواب سے بھی قطع نظر کی جائے تب بھی غایت مافی الباب ایک علی سوال رہے گا جس کا اہل علم سے کچھ تعجب نہیں اہل علم کی یہ سنت سترہ ہے کہ علی گفتگو کی جائے، انفرس تو جا بلا نہ و سو قیاس سبب شتم اور رمی بالکفر اور کھینچ مان کر بہتان باندھنے کا ہے اور مقصود اس مقام پر اسی کا دفع کرنا ہے جو بحمد اللہ بوجہ احسن حاصل ہو گیا۔ اور اس پر بھی زبان اور قلم کو روکنا پسند نہ ہو گا تو میں اس کا انتقام خدا کے سپرد کر کے وہی کہوں گا جو حق تعالیٰ نے ایسی جا بلا نہ و معاندانہ جدال پر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کرنے کا حکم فرمایا ہے۔

قَالَ اللَّهُ تَسَالَى

وَابْجَادُ تَوْلِكَ مَقْبَلُ اللَّهِ أَخْلَمْ بِمَا  
تَقُولُونَ ۝ اللَّهُ يَخْلُكُ مَا يَشَاءُ  
يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِيمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ۔  
اور اگر تجھ سے جھگڑنے لگیں تو تو کہہ اللہ بہتر جانتا  
ہے جو تم کرتے ہو۔ اللہ فیصلہ کرے گا تم میں قیامت  
کے دن جس چیز میں تمہاری راہ جدا جدا تھی۔

(الحج ۷۲ : ۷۸ و ۷۹)

اور یہ کہوں گا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اس لئے اب تک میں نے ایسی لغویات کے جواب کی طرف التفات نہیں کیا کہیر کہ تجربہ سے اس پر کوئی

معتد بہ نفع مرتب نہ جوئے کی وجہ سے اس کو اصاحت وقت سمجھتا ہوں۔ اب جو آپ نے طریقہ کے موافق پڑھا  
میں نے اپنے معلومات ظاہر کر دیئے۔ اس سے یہ شبہ بھی نہیں ہو سکتا ہے کہ اب تک کیوں نہیں لکھا شاید اب جرح  
کر دیا ہو، سو وجہ نہ لکھنے کی یہی تھی کہ کسی نے جملے مانسوں کی طرف پڑھا ہی نہ تھا۔ باقی جرح تو وہ ہے کہ پہلے قول  
اور عقیدہ کچھ ہو اور اب اس کو ترک کر کے دوسرا عقیدہ اور قول اختیار کیا ہو۔

بعض اہل تعالٰی میرا اور میرے سب بزرگوں کا عقیدہ ہمیشہ سے آپ کے افضل المخلوقات فی جہیں الکالات

العلیہ والعلیہ ہونے کے باب میں یہ ہے ع

بعد از خدا بزرگ تو فی قصہ مختصر

اب میں اس تحریر کو ختم کرتا ہوں اور لقب

”بط البیان لحف اللسان عن کاتب حفظ الایمان“  
سے طعنب کرتا ہوں۔

والسلام علی من اتبع المدنی :

اشرف علی

ماہ شعبان ۱۳۲۹ھ



## آوازِ غیب

خوشحال مجھے بھلا سے ہے یہ اشارہ  
بدعت کے در و بام ہلاتے چلے جاؤ  
بے سوک ہیں ان فتویٰ فردشوں کی زبانیں  
قرآن کے احکام سے رکھتے نہیں بغت  
میلاد کی محفل ہو تو ناخونہ نہیں کرتے  
رمضان سیہ مست کو محروں میں بلکہ  
برکھوچہ و بازار میں کھرام بچا ہے  
امت کے اکابر پر سب و شتم کی بوچھاڑ  
پہنچا ہے مجھے جتنے اسلام کا فرمان  
داں سے مرے ہر خدشہ کافی کو نکالا  
کہتا ہوں ہی بات سمجھتا ہوں جسے حق  
یرکے نئے یثرب کی فضا کافی و شافی  
مغیر کی بدبو سے مساجد میں تعفن  
گنگوہی کے امن پر ہیں الحاد کے چھینٹے؟  
اسلام کے باغی ہیں؛ دیوبند کے بیٹے  
تم اور مرے قتل کی تدبیر بہت خوب  
پھر یہ نہ شکایت ہو کہ گستاخ ہے خوش

ڈوبے گا بریلی کے خداؤں کا ستارہ  
اللہ نے پامردی مومن کو پکارا  
اسلاف کی توہین پر کرتے ہیں گذارا  
توحید کے اذکار سے کرتے ہیں کنارہ  
ہوتا ہے مریڈوں سے تن و توش کا جاما  
دیتے ہیں مریڈان تھی دست کو تارا  
ان دہر فردشوں نے مسلمان کو مارا  
کرتی نہیں اللہ کی غیرت یہ گوارا  
جس نے مرے ایمان کے چہرے کو نکھارا  
جرات کو مری عشق پیمبر کے سنوارا  
نے خوف سکند ہے نہ اندیشہ دارا  
تقوید منہ و شون کو بریلی کا سہارا  
سند اس ہے اعظم کے خرافات کا حارہ  
نالہ توئی کا فر ہے؛ یہ سوچو تو خدا را  
کس نے تمیں اس فتویٰ تراشی پہ ابھارا  
آواز سگاں کم نہ کند رزق گذارا  
جب میں نے قباؤں کو اُدھیرا کہ اتارا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنْ هَدَانَا اللَّهُ إِنَّ الْيَقِينَ لِلَّهِ الْمُنْتَكَرُ

# تَغْيِيرُ الْعُنْوَانِ

فِي

بَعْضِ عِبَارَاتِ حِفْظِ الْإِيمَانِ

مُصَنَّفَةٌ

حَكِيمُ الْأُمَمَةِ مُجِدِّدُ الدِّينِ حَضْرَتُ مَوْلَانَا اشرف علی تھانوی مدظلہ العالی

المتوفى ۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۳ء

ناشر

المنهج الإسلامي للدين

۶- بی. شاداب کالونی، حمید نظامی روڈ، لاہور

**Www.Ahlehaq.Com**

# تغییر عنوان

## فی بعض عبارات حفظ الایمان

بسم الله الرحمن الرحيم

واقعہ تمہیدیہ ۱۴ صفر ۱۳۳۲ھ کو ایک خط حیدر آباد دکن سے جس کے کاتب کا عنوان "از عامر مخلصین حیدر آباد دکن" تھا۔ اور ذرا یہ جواب منگوانے کا ایک معین مولوی صاحب تھے، آیا۔

اس میں حفظ الایمان کی ایک مشہور عبارت کے متعلق (جس پر مہربانوں کا اعتراض مشہور ہے) دہانے دی تھی کہ اس کی ترمیم کر دی جائے اور مستثنیات ترمیم کا اجتماع اور موانع ترمیم کا ارتقاع ان جملوں میں ظاہر کیا تھا۔

۱۔ ایسی عبارت جس میں علوم غیبیہ محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علوم مجاہدین و بہائم سے تشبیہ دی گئی ہے جو بادی النظر میں محنت سوز ادبی کو مشعر ہے، کیوں ایسی عبارت سے رجوع نہ کرایا جائے۔

۲۔ جس میں مخلصین حامیین جناب والا کو حق بجانب جواب دہی میں محنت و شوری ہوتی ہے۔

۳۔ وہ عبارت آسمانی اور الہامی عبارت نہیں کہ جس کی صدرہ صورت اور ہیئت عبارت کا بحالہ یا بالفاظ باقی رکھنا ضروری ہو۔

۴۔ یہ سب جانتے ہیں کہ جناب والا کسی دباؤ سے متاثر ہونے والے نہیں اور نہ کسی سے کوئی طعہ جاہد مال جناب کو مطلوب ہے۔ بجز اس کے کہ عام طور پر جناب کی کمال بے نفسی کا اعتراف ہو۔ اور حکیم الامت کی شان سے جو توقع تھی وہ پوری ہو سکے گی۔



اور اس مشورہ کے ساتھ ہی یہ سوال بھی تھے کہ ۔

۱ : حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم غیبیہ جزئیہ محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم زید و عمرو وغیرہ کے مسائل میں یا نہیں ؟

۲ : اور جو شخص اس ماثلت کا قائل ہو اس کا کیا حکم ہے ؟

۳ : اور علوم غیبیہ جزئیہ محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کی لات نبوت میں داخل ہیں یا نہیں ؟ انتہی المکتوب مختصا ۔

چونکہ یہ مشورہ اور سوال سب کا جنی تھا دلائل علی الماثلت ۔ اور وہ خود حقیقی ہے ۔ اس لئے اس خط کے جواب میں مشورہ ایک پرشکر گزائی کے ساتھ اس ماثلت کی تقریر زیر یافت کی گئی کہ اس کے بعد جواب کا استحقاق ہو سکتا ہے ۔

اس خط کو دیکھ کر چونکہ مشورہ ایک تھا گو بنا ضعیف

### بعض دینی خیر خواہوں کی درخواست

تھی یہاں بعض دینی خیر خواہوں اور اسلامی مصلحت

اندیشوں نے سوال کو جان کر پیش کیا ۔ چنانچہ اس میں جو بنا بیان کی گئی واقعی تھی اس لئے جواب میں اس مشورہ کو قبول کر لیا گیا بوجہ نافع عام ہونے کے ، وہ سوال و جواب ذیل میں منقول ہے ۔

حفظ الامیان کے ” سوال سوم ” کے جواب میں ایک شی میں یہ عبارت ہے کہ

### سوال

” آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صبیح جو تو دریت

طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب ؟ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں

تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبیح و مجنون

بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیوں کہ ہر شخص کو کسی کسی ایسی بات کا علم ہوتا

ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہئے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے :

اس عبارت پر بعض حضرات شبہہ کرتے ہیں کہ اس میں لغو یا نہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم

کے علم کا ماثل اور مشابہ ٹھہرا دیا علوم بھانین و بہائم کے ، اور یہ استغفاف ہے اور استغفاف کفر ہے ۔ اور اس

شبہ کا جو جواب رسالہ بسط البیان میں لکھا گیا ہے، وہ بالکل کافی وافی جامع مانع اور اساس شبہ کا بالکل قانع ہے جس کے ملاحظے علوم ہوتا ہے کہ معتزلیں کے شبہ کا منشاء دو امر کا مجموعہ ہے۔

ایک یہ کہ عبارت - ایسا علم - میں ایسا کہ تشبیہ کے لئے بھگئے اور علم سے مراد علم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سمجھ گئے حالانکہ یہ منشاء ہی غلط ہے۔ لفظ ایسا بقرینہ مقام مطلق بیان کے لئے آتا ہے ایسا بلفظ اہل لسان اپنے محاورات فصیح میں بولتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ایسا قادر ہے۔ ظاہر ہے یہاں کوئی تشبیہ دینا مقصود نہیں۔ اس طرح علم سے مراد علم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں بلکہ مطلق بعض علوم غیبیہ مراد ہیں جو اس شق کے شروع ہی میں لفظ اگر کے بعد مذکور ہے۔ یعنی یہ شق جو ایک قضیہ شرطیہ ہے اسی کے مقدم کا وہ موضوع ہے۔ یہ خلاصہ ہے بسط البیان کے اصل جواب کا۔

بقیہ میں دوسرے احتمالات کا بھی قلع قمع کر دیا ہے جس کے بعد کسی شبہ کی خصوصیت شبہ ماثلت کی اصلاح گناہش نہیں۔ یہی اور مطلب واضح ہو گیا کہ اگر مطلق بعض علوم کا حصول علت جو - اطلاق عالم الغیب کے صحیح ہونے کی توجہ علت مشترک ہے دوسرے مخلوقات میں بھی، تو لازم آتا ہے کہ دوسری مخلوقات کو بھی عالم الغیب کہیں اور لازم باطل ہے پس مضموم بھی باطل ہے اور اسی سے حیدر آباد کے قینوں سوال کا جواب بھی حاصل ہو گیا۔ اول اور ثانی کا تو ظاہر ہے اور ثالث کا اس طرح کہ یہاں اس میں کلام ہی نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم غیبیہ جزئیہ کمالات نبوت میں داخل ہیں اس کا انکار کون کرتا ہے، نہ اس عبارت میں انکا ہے لغو باللہ۔ یہاں تصرف اس میں کلام ہے کہ آیا علوم جزئیہ کا حصول اطلاق عالم الغیب کے لئے صحیح ہے یا نہیں؟ چنانچہ خود رسالہ حفظ الامیان ہی میں اس کی تصریح ہے کہ

”نبوت کے لئے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو تمام حاصل ہو گئے تھے۔“

جس سے بسط البیان میں بھی تعرض کیا گیا ہے۔ غرض ان تصریحات و تفتیحات کے بعد کسی شبہ کی گناہش نہیں رہی۔ نہ کسی خلاف مقصود یا لغو باللہ سورہ ادب کا اصلاً ایہام رہا۔ پس اس بنا پر واقعی ترمیم عبارت کی مطلق ضرورت نہیں۔

ترمیم عبارت کی حقیقی وجہ لیکن اسلامی دنیا میں چونکہ ہر فہم کے لوگ ہیں یا کم از کم قصہ شبہ ڈالنے والے بھی موجود ہیں جو شبہ ڈالنے میں کچھ مصالح سمجھتے ہیں خواہ مصالح

ذنیہ ہوں جیسا ان کا دعویٰ ہے، یا دنیویہ ہوں جیسا واقع ہے۔ اس لئے کہ فہموں کی رعایت سے تاکہ نہ ان کو خود شبہ ہو نہ دوسرا کوئی شبہ ڈال سکے، اگر اس عبارت میں ایسے طور سے ترمیم کر دی جائے جس میں متفقون محفوظ رہیں اور عنوان بدل جاوے تو امید ہے کہ موجب اہم ہوگا گو یہ ترمیم درجہ ضرورت میں نہ ہوگی صرف درجہ استحسان ہی میں ہوگی۔ آئندہ جو رائے ہو۔ فقط۔

از خاتماہ اماریہ ۱۸ صفر المظفر ۱۳۴۲ھ وقت الاشراف۔

## جواب

جدا کہ اللہ تعالیٰ بہت اچھی رائے ہے۔ چونکہ اس کے قبل کسی نے واقعی بنا۔ نہیں ظاہر کی اس لئے ترمیم کو دلالت علی خلاف المقصود کے اقرار کے لئے مستلزم سمجھا اور اقرار بالکفر کفر ہے۔ اس لئے ترمیم کو ضروری تو لکھا جائز بھی نہیں سمجھا۔ اب سوال ہذا میں جو بنا۔ بیان کی گئی ہے ایک امر واقعی ہے۔

لہذا قبولاً للشرع اس کو لفظ ”اگر“ کے بعد سے ”عالم الغیب کہا جاوے“ تک اس طرح بدلتا ہوں۔ اب حفظ الایمان کی اس عبارت کو جو کہ اسی سوال کے بالکل شروع میں مذکور ہے اس طرح پڑھا جاوے۔

”اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں، تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے

مطلق بعض علوم غیبیہ تو غیر منسوب بہ علیہم السلام کو بھی حاصل ہیں تو چاہئے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے۔“

اور ایسی عبارت بعینہا شرح مواقف سادس کے مرصعہ اول کے مقصد اول میں فلاسفہ کے جواب

میں ہے۔

بعض منیبات پر اطلاع نبی کے ساتھ مختص نہیں ہے۔

والبعض ای الاطلاع علی البعض

و ینقصر به اعمی بالنبی -

اور اسی کی مثل مطالع الانظار شرح طوائع الانوار البیضا دی رحمہ اللہ میں ہے -  
 وان ارادوا به الاطلاع علی بعضهما فلا یمکون ذالک خاصة للنبی  
 اور اگر اس سے ان کی مراد بعض مغیبات پر اطلاع ہے تو یہ نبی کا خاصہ نہیں ہے کیونکہ  
 بعض مغیبات پر مطلع ہوتا ہر شخص کے لئے  
 علی بعض الغائبات ۛ  
 ممکن ہے :-

یہ دونوں عبارتیں بطل البنان اور اس کے منہ میں مذکور ہیں۔ اب اگر اس پر بھی کلام ہر تو میں پھر دیکھنے  
 کو تیار ہوں۔ مگر شرح مواقف و مطالع الانظار کی عبارت بدلنے کے بعد۔ واللہ العلیقہ۔

اشرف علی

۱۸ صفر ۱۲۴۴ھ ۱۳۳۰ھ وقت الضحیٰ، فقط

تمت بالخیبر



Www.Ahlehaq.Com

## ذرتِ شیطان کے کارنامے ۲

از جناب رہبر اعظمی مبارکپوری

شرک و بدعت میں روزِ عیش پنہاں بیٹھ کر  
عرس کی رنگینیاں اور شمع کی تابانیاں  
عالمِ صبر و سکون میں شہ بہتا ہے بیا  
اضطراب آگینِ نگاہِ شوق کی بے تابیاں  
وہدِ مصنوعی فریب آمیز آواز ہے انہیں  
اک شمع کے واسطے اتنے مکائد ! الاماں  
نیوں نہ کہوں قبر میں بھی پیٹ ہی کی کھجے  
ان سیہ جتوں کی بدبختی کا منظر دیکھنا  
پردہِ ظلمت پڑا ہے چشمِ باطل کو کشش پر

رکھ دیا سرِ قبر پر راحت کا سماں دیکھ کر  
نگ لاتی ہیں نگاہِ لطفِ جاناں دیکھ کر  
سمجھ گاہِ قبر پر زلفِ پریشان دیکھ کر  
ڈھونڈتی ہیں لطفِ خلوتِ بزمِ امکاں دیکھ کر  
طبیبہٴ دوزخ پر دستِ غزلِ خواں دیکھ کر  
میں تڑپ اٹھتا ہوں ان پیڑوں کے ارماں دیکھ کر  
ہاں ! وصیت نامہ احمد رضا خاں دیکھ کر  
کفر کے فتوے لگاتے ہیں سلسلہ دیکھ کر  
خیرہ ہو جاتی ہیں آنکھیں نورِ ایماں دیکھ کر

دیکھنا وہ بزمِ باطل میں قیامت آگئی  
نظم رہبر دیکھ کر، تنویرِ فروتن دیکھ کر





الآبادی وغیرہ، مرتبہ محمد زبیر، عبد الوحید مبارکپوری، امدۃ الطالبین لکھنؤ۔

۲۶ : وصیاء شریف : مرتبہ مولوی حسنین رضا خان، مطبع حسنی بریلی۔

۲۷ : دعوات السنان علی حلی المسماة بسط البنان، مولوی محمد مصطفیٰ رضا خان، مطبع اہلسنت وجماعت بریلی ۱۳۳۰ھ

۲۸ : ماہنامہ "الفرقان" بریلی، رجب ۱۳۵۵ھ

۲۹ : روزنامہ "زبیر" بہاولپور، ۱۴ اگست ۱۹۶۳ء



جن کو اتنا نہیں دیا میں کوئی فن تم ہو نہیں جس قوم کو پرولے نشیمن تم ہو

بجلیاں جس میں ہوں آسودہ وہ خرمن تم ہو بیج کھاتے ہیں جو اسلاف کے مدفن تم ہو

ہوں کو نام جو قبروں کی تجارت کر کے

کیا نہ چھو گے جو بل جائیں صنم پتھر کے ؟

(گیت ۲۲۳)

عالم سجاد احمد



ارجع الى سبيل بك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي احسن

لما كان من طرق الدعاة الى سبيل الرب الثلاثة المذكورة  
في الآية هذه الرسائل اشتملت اعني بهي

## حفظ الايمان

عن الزينج واطفيان

## بسط البنان

لكتف اللسان عن كاتب حفظ الايمان

## تغيير العنوان

في بعض عبارات حفظ الايمان  
التي فيها تناسخا حكايا من مولانا محمد اشرف علي صاحب مظهر الحق الاول  
والثانية للشارح والثالثة للشارح وكلها شريفة بادعاء الياسا

اتم به تبشير علي وطبعها في اشرف المطابع في تمانه بمون

# ہماری چند اہم مطبوعات

